

Una defensa del anarkismo

Everth Provoste

Índice general

Prólogo	3
Una defensa del anarkismo	6

Prólogo

Cuando se escucha la palabra “política”, el ambiente se torna pestilente, un hedor a podredumbre sale de esta desagradable palabra, no menos provocan, los que por mote hacen uso de ésta falacia populista por simpatías o antipatías, que con alarde de dones justicieros envuelven al pueblo con su mentira, además de darse de goce intelectual y que ni siquiera conocen el anarquismo, en su vida han tomado un libro para enterarse del verdadero pensar libertario, sólo se dejan llevar por lo horrible que les suenan las palabras: *sin gobierno*.

Desde que tuvimos a bien hacer uso de nuestra conciencia el significado que tiene connotativamente esta palabra es gobierno. Pueden decirse muchas cosas de la misma; una, la compatibilidad con el anarquismo, cosa que por donde la veamos es imposible y no enmascaramos nuestra razón en nuestro antiestatismo. Si se le quiere decir de esta manera a la relación de tratos comunes entre individuos, por no tener otra manera, pues díganle así, a nuestro parecer se está en un error.

No se puede siquiera concebir que la política pueda ser sincera, aunque se le quiera dar la cualidad o el va-

lor de conciliadora entre individuo y sociedad, porque lleva explícita la tentativa de exclusión.

Más allá de la simple palabra, *política* es: una peste que se extiende y vicia todo cuanto toca, es el cáncer social en el género humano; lo vimos con el marxismo en Rusia y China; y lo más triste, en España durante la Guerra Civil (otra palabra estatista) con algunos anarquistas, aún peor, en el pobre Pí y Margall, que seducido por ésta retórica “humanista” abandonó el camino a la libertad.

Qué deseos de índole maligna no se ayudan creando monstruos, dioses, ídolos, sueños, promesas, y otros engaños de orden casi exclusivamente literario, para cumplir con sus objetivos. Con invenciones malsanas sacadas de libros fabulosos, no sólo por su contenido, sino también por extensión y grosor; para perpetuar o conseguir su existencia.

Mentiras, y más mentiras, y sólo mentiras es lo que encontramos en nuestra, en su sociedad, sostenida por nosotros, para el disfrute de ellos. Ataviada cuando se les hace necesario con los fútiles espejismos de la Revolución, siempre dirigida por mecenas: reformadores intelectuales, filántropos humanitarios; caudillos, izquierdistas; marxistas, socialistas; libertadores, redentores. Siempre abyectos en esencia de principio a fin.

Extraño se hace, lo contrario, pues, quién nos habla con la verdad, para ofrecernos nada más que ésta; que es comprobable como tal, sólo por el análisis concienzudo de las esperanzas que persigue nuestro ideal humano de Libertad, y no por vagos conceptos doctrinarios de formulismos añejos.

Pero que hacemos para conseguirlo, si nos hacemos llamar anarquistas simplemente en palabras, porque ni siquiera en teoría y muchos menos en acción. Qué hacemos aparte de denominarnos, designarnos, nombrarnos, decirnos, de esta forma. ¿Nada?

Bueno, pongámonos manos a la obra. Destruyamos obstáculos, borremos fronteras; aniquilemos límites ficticios, propaguemos nuestro sentimiento universal de amor a la Libertad, con el lenguaje universal del Esperanto, con el lenguaje de la libertad; con todos los medios posibles, por todo el mundo, sin tregua a la opresión, sin estandartes de gente muerta o viva. Dejemos, pues, de sentirnos guías y, no permitamos, ser guiados; caminemos unidos por el sendero de la lucha para un mejor porvenir. Somos pocos, pero todos juntos por la Anarquía.

Una defensa del anarkismo

El anarkismo es una filosofía. Dibersas intelektualidades anarkistas ke an komprendido ekíbokamente el konsepto, argumentan i eksplikan ke el anarkismo es una doktrina polítika, o una filosofía polítika. Peor aún, dibersas intelektualidades enbidiosas i malintencionadas tratan de solapar i oskurecer la filosofía anarkista kon un manto de paralojismos.

Si la teología es la base moral de la polítika, si la polítika es la gerra nasifasista kontinuada por otros medios, si la polítika es el kapitalismo bestido de parlamentario, si la polítika es la fábrica de los Estados i los Estados las fábricas del kapitalismo, si, en definitiba, la polítika es el arte (burgés) de gobernar, ¿es entonses el anarkismo una teoría polítika, una filosofía polítika, o una doktrina polítika? ¡No! ¡Los anarkistas aborremos la polítika!

Pero más allá de este ekíboko están akellas malignas i malintencionadas pseudointelektualidades ke desconseptúan el carácter úniko de la etimología, la asepsión, el konsepto, la teoría, i la praxis del anarkismo, komo también del adjetibo o el apelatibo «anarkista», tratando de solapar el carácter filosófiko del anarkismo kon falases i pellaratibas definisiones de niilismo polítiko,

umanismo pagano, utopía rreaksionaria sekular, o fundamento polítiko terrorista.

Sin embargo, el anarkismo es una filosofía, i una filosofía brillante: es un pensamiento ekléktiko, rrasionalista, basado en un kritisismo tanto aksiolójiko como fenomenolójiko, ke persige la libertad i la felisidad umana eudomónikamente, i justifika una determinada kreensia étika bariabile. El anarkismo komprende la metafísika, la epistemolojía, i la étika, es imposible katalogarlo i konsebirlo komo niilismo, filosofía polítika, o fundamentalismo polítiko terrorista, si el anarkismo teorisa rrespekto de la eksistensia, el konosimiento i, el balor. Así ke la filosofía anarkista no es un umanismo pagano, tal i komo la define el umanismo meriolístiko i olista de la megalómana masonería ke aparenta kultivar i buskar la berdad, kuando lo úniko ke de berdad buskan kultivar, son los intereses teolójicos del eksistensialismo katóliko i de las kastas sociales akomodadas; tampoko la filosofía anarkista es una utopía, ni rreaksionaria ni sekular, porke sería de marras impensable desde el siglo XVII, i nadie la adoptaría komo filosofía de la manera en la ke es adoptada sosialmente en la aktualidad por sientos de millones de personas alrededor de todo el mundo, o instansias istórikas i famosas komo la Komuna de París no se abrían susitado;

menos aún la filosofía anarkista es una suerte de fundamentalismo político terrorista, ¿akaso es posible ke una filosofía teorise rrespekto de los fines terroristas komo la irrasionalidad i el mismo terror? El anarkismo es una filosofía, kien no lo entienda, kien no lo sepa, o kien diga lo kontrario, estará disiendo ke LLean-Pól Sartre fue un teólogo ke ganó i aseptó el Premio Nobel de Literatura.

De esta manera, la filosofía anarkista, el eudemonismo ke konsidera la libertad i la felisidad umana komo derecho, fin i bien absoluto, además, se basa en el rrasionalismo, ke presupone tásitamente el ateísmo, el eksistensialismo ateo. Sí, porke los anarkistas somos asérrimos ateos, kreemos ke la ineksistencia de Dios es un aksioma. Dios no eksiste. La ineksistencia de Dios es tan ebidente ke puede katalogarse komo una berdad irrefutable. La kadena ebolutiba del ombre está kompleta: Aegiptopitekus, Prokónsul, Keniapitekus, Orro-rin tugenensis, Australopitekus afarensis, Australopitekus rrobustus, Omo abilis, Omo erekтус, Omo neandertalensis, Omo sapiens sapiens. En ves de banagloriar el «kogito, ergo sum» de RRené Deskartes, nuestra rrasón nos dise: «sum, ergo kogito». Sin embargo, para eksplikar tal berdad a los inkrédulos, a los inde-

sisos, i a los Ermanos Ignorantinos, es nesesario dar kabida al supuesto de Dios.

La aseidad es la supuesta kualidad de Dios según la kual él eksiste por sí mismo. Beamos. Debemos situarnos en el supuesto instante anterior a la eksistencia del Universo, debemos situarnos en el instante en ke sólo eksistía la nada. Dios, entonses, supuestamente komenzó a eksistir por sí mismo, i luego kreó todo el Universo. Pero, la eternidad, es la supuesta kualidad de Dios según la kual él no tiene komienzo ni fin, por tanto, es imposible que Dios alla komensado a eksistir. No obstante, podemos dedusir ke tal ves Dios se kreó a sí mismo, i eso justifikaría la aseidad. Pero, supuestamente Dios es úniko, kualidad según la kual Dios es sólo uno, es desir, es imposible ke Dios se alla kreado a sí mismo porke rrekería entonses eksistir kon anterioridad para poder krearse, es imposible ke Dios alla eksistido kon anterioridad para poder krearse a sí mismo, puesto ke tendría ke aber eksistido dos Dioses: Dios no pudo aber eksistido dos beses para tener kon anterioriad a su eksistencia la kualidad de Dios para así aber podido krearse a sí mismo. Pero, la omnipotensia, es la supuesta kualidad de Dios según la kual él todo lo puede, no obstante, para poder eksistir por sí mismo, es desir, para poder krearse a sí mismo kon

su omnipotencia, debió eksistir kon anterioridad para usar su kualidad de Dios omnipotente, pero, komo lla sabemos, Dios no puede eksistir dos beses. Según esto, podemos entender entonses, ke el argumento de la supuesta eksistencia de Dios es el sigiente: Dios no tiene komienzo ni fin pero komenzó a eksistir desde ke él se kreó aunke no puede aberse kreado a sí mismo sin antes aber eksistido para poder tener la kualidad omnipotente de Dios, ke no pudo aber tenido porke Dios no puede eksistir kon anterioridad a su propia eksistencia.

Por estas i otras rasones podemos desir que todas las relijiones son una farsa, porke la ineksistencia de Dios es un aksioma ke deja al deskubierto ke la mejor nobela de siensiafiksión ke se a eskrito es la Biblia, ke las iglesias son kasas de enrikesimiento ilísito, ke los únikos adamitas fueron Adán i Eba i, que no pueden kreer en Dios, por ejemplo: un polítiko, un omoseksual o un polisía, a fuer de ke sus posiciones igualarían la de la persona ke se jacta de ser niilista, puesto ke inkurre kontradiktoriamente en la autodeterminasi3n.

Así komo sabemos ke la ineksistencia de Dios es un aksioma, sabemos ke la eksistencia del katolisismo i las dberjensias relijiosas esindidas de esta teolójía, konstitullen la inbensi3n de una mentira kreada por la

burguesía sekular, kon el fin de kultibar la mentira, el lukro, i de mantener en el kietismo a la mallor kantidad posible de personas, inkluso a sus mismos kreadores i defensores, los kuales se an konbertido en alienados sosiales, en peones de su propia kreensia, en esklabos de sí mismos, en burókratas de las jerarquías de kulto a la irrelijiosidad i la mentira (komo inkluso argumen-tan los mismos teólogos, como Juan Arias, Leonardo Boff, i José Komblin).

Esta karakterístika de los Ermanos Ignorantinos, es una de la más sórdidas, abiesas, i oskuras, porke los situa dentro de un sírkulo ekterior al diskurso del ek-sistensialismo katóliko, deja al deskubierto la eksentri-sidad de la praksis feligrés kon rrespekto al barisentro de la teología moral ke diktamina todos i kada uno de los aktos de un relijioso o una relijiosa. Por ejemplo, la seksualidad, el sekso, la naturalidad del kuerpo umano, etséteras, naturalesas umanas ideadas i kreadas supues-tamente por Dios, son kasi una suerte de aberraciones kreadas por el Diabolo. Bajo esta premisa nasió la absti-nensia seksual de monjas i kuras, ke lejos de ser una de-mostración beata, es más bien una tortura sikolójika i físika. Podríamos desir ke todos i kada uno de los krea-dores i defensores del katolisismo padesen algún tipo de parafilia, algún tipo de masokismo o sadomasokis-

mo seksual. Imajinemos ke eksiste una doktrina i una komunidad ke defiende la idea de la proibisión del uso de la bista komo demostrasi3n de amor. Diremos, kon justa ras3n, ke no es normal ke una persona dotada de bista kubra sus ojos de por bida o kosa los párpados de sus ojos a la kara, para demostrar amor. Esta es la rras3n por la ke monjas i kuras abusan seksualmente de ni3os i ni3as. Al proibirse su seksualidad, pierden el sentido de 3sta, i nesesitan la alluda de terseros i de libros teol3jicos ke argumenten la falsa nesesidad de la abstinensia seksual. Asta ke adbierten ke la violasi3n seksual es un akto «normal» defendido inkluso por el Papa. En Estados Unidos, entre los a3os 1950 i 2002, m3s de 4.392 kuras kat3licos abusaron seksualmente de m3s de 10.667 ni3os i ni3as. Kon esta sifra podemos dedusir ke en Latinoam3rika i El Karibe, el abuso seksual por parte de monjas i kuras es a3n m3s grande i abieso. Kon la fecha de esta debastadora i s3rdida sifra podemos dedusir ke la pedofilia a sido ejersida por kuras i monjas desde la sekular inbensi3n de Dios i la iglesia. Todos los medios de komunikasi3n dibulgan peri3dikamente m3s i m3s s3rdidas sifras i fechas, m3s i m3s nombres de monjas, kuras, pol3ticos i burgeses ped3filos ke an abusado seksualmente de nuestros

más presiadados tesoros, de nuestro futuro, de nuestros niños, de nuestros hijos i ermanos.

Pero la eksentrisidad de la praksis relijiosa kon rrespekto al barisentro de las teolojías morales de todas las iglesias, no es sólo abusos sexuales, sino ke es todo un konjunto de oskuras teolojías alternas de kulto a la maldad. De la misma manera ke vemos oi a uno de los eksdefensores máksimos del marksismo rruso, Mijaíl Gorbachob, liderando un mobimiento partidista europeo sosialdemókrata, bemos a uno de los eksdefensores del nasionalsosialismo alemán propugnado por el jenosida militar Adolf Jitler, LLocef RRatsinller, a la kabesa del katolisismo mundial, kon la kalidad de Papa. Podemos ber también kómo es kondenado a presidio perpetuo, por trangredir los Derechos Umanos, en Arjentina, un kura katólico nasifasista ke kolaboró kon una de las más krueles diktaduras militares de Latinoamérica i El Karibe. Podemos ber kómo, en Chile, un kura katólico ekskolaborador del jenosidio político ejersido por la diktadura nasifasista del militar chileno Augusto Pinochet, bibe i kolea a bista i pasiensia de todo Chile. Podemos ber de ké manera kada ves ke un ejérsito de militares o polisías presta juramento a su bandera nasifasista o se alista para la rrepresión o la gerra, sus personas, sus nombres, sus armas, sus ideas,

i sus instituciones, son bendesidas por un kura, i enkomendadas al mismo jestor i defensor de Las Krusadas i La Inkisición, el mismo jestor i defensor de los jenosidios i las gerras de aller i de oi: Dios.

También se trata de su teología basada en la nada, pues, debido a la ebidente ineksistencia de Dios, todo lo basado en él es kontradiktorio. RRebisemos, por ejemplo, algunas líneas de Beritatis Splendor, de Juan Pablo II:

1. «El esplendor de la berdad brilla en todas la obras del Kreador (...)»; «Satanás, ke es (...)»: supuestamente, Satanás fue kreado por Dios.
2. «La lus del rrostro de Dios rresplandese kon toda su belleza en el rrostro de Jesukristo, (...)»: ¿Dios, cómo puede tener rrostro si es inbisible i, si es inbisible, cómo se sabe ke tiene rrostro?
3. «RRealmente, el misterio del ombre sólo se esklarese en el misterio del Berbo enkarnado»: ¿la rrespuesta a esa pregunta es otra pregunta?
4. «En nombre i kon la autoridad de Jesukristo, an eksortado, denunsiado, eksplikado; en fidelidad a su misión, i komprometiéndose en la kausa

del ombre, an konfirmado, sostenido, konsolado (...): ¿akaso no faltó desir también, ke en nombre i kon la autoridad de Jesukristo, an asesinado i promobido las gerras, kon, por ejemplo, la Inkisión, Las Krusadas, i la bendisión de los ejércitos militares i polisiakos antes de la rrepresión sosial o antes de kada gerra?

5. «En efekto, a benido a krearse una nueva situación dentro de la misma komunidad kristiana, en la ke se difunden muchas dudas i objesiones de orden umano i sikolójiko, sosial i kultural, rreljioso e inkluso espesíficamente teolójiko, sobre las enseñansas morales de la Iglesia (...); «En partikular, se plantea la kuestión de si los mandamientos de Dios, ke están grabados en el korasón del ombre i forman parte de la Aliansa, son kapases berdaderamente de iluminar las opciones kotidianas de kada persona i de la sosiedad entera (...): si la komunidad katólika tiene muchas dudas kon rrespekto a la enseñansa teolójika del katolisismo, i además, duda mucho de la rrelebansia i de la faktibilidad de los 10 mandamientos «de» Dios, podemos desir ke la iglesia katólika está desmorándose.

6. «Me dirijo a vosotros, venerables hermanos en el episcopado (...), con la intención de precisar algunos aspectos doctrinales que son decisivos para afrontar la que sin duda constituye una verdadera crisis (...): si la iglesia reconoce que está en crisis, pues entonces podemos aseverar que de verdad se está desmoronando.
7. «En efecto, el decálogo se fundamenta sobre estas palabras:
8. «Él fundó el pueblo de la Alianza y lo llamó a ser (...): ¿acaso no somos todos, supuestamente, hijos de Dios, el pueblo de Dios? ¿Puede Dios hacer diferencias entre unos y otros? ¿Por qué Dios privilegia a unos cuantos por sobre otros, si, supuestamente, Dios es justo, perfecto, y bondadoso, y para él todos somos iguales?
9. «Los preceptos negativos expresan con singular fuerza la exigencia indeclinable de proteger (...), la propiedad privada, y la buena fama (...); «En efecto, Jesús dijo a sus discípulos después del encuentro con el joven rico: (...): ¿es posible que el catolicismo defienda la propiedad privada,

kuando Jesús llamaba a despresiar los bienes materiales?

10. «Pero el maestro pone ante los ojos el poder de Dios: (...)»: ¿para ké Jesús llamó a seguirlo entonces para konsegrir la salvasión, si eso es imposible para los ombres?
11. «El amor i la vida según el Evanjelio no pueden proponerse ante todo bajo la kategoria de pre-septo, porke lo que eksijen supera las fuersas del ombre»: ¿estamos, entonses, privados del amor i la vida? ¿Estamos muertos, muertos en vida?
12. «Las preskripsiones morales (...), deben ser (...) aktualisadas permanentemente en las diferentes kulturen a lo largo de la istoria»; «Dentro de la tradisión se desarrolla, kon la asistensia del Espíritu Santo, la interpretasión auténtika de la ley del Señor»: ¿es posible aktualisar algo para luego interpretarlo tradicionalmente, si bajo la aktualisasión, las kosas tradicionales desaparezen?

A esto se agregan algunos kuras i monjas ke idearon i praktikaron, i aún praktikan, la llamada teolójia de la liberasión, ke es más bien la teolójia de la kon-

tradiksión. Basándose en buenas intensiones de mala fe, unieron al marksismo kon la teología, meskolansa ke dio komo rresultado una korriente marksista-teolójika, ke, al mismo tiempo, niega la eksistencia de Dios i también afirma su eksistencia.

El lukro, el rrobo, también es inherente a las iglesias. Todas las iglesias obligan dar un porsentaje del sueldo de kada feligrés, justifikando el enrikesimiento. Otras inkluso fomentan el komersio de objetos kabalístikos. Las iglesias fomentan la desigualdad social por justificar la eksistencia de rricos i pobres, i por justifikar también la eksistencia de los Estados. Las iglesias fomentan la desigualdad entre ombres i mujeres, por justifikar la predominansia del ombre por sobre la mujer, kon el patriarkado de sus jerarkías i el kontrato del matrimonio. Las iglesias fomentan la mentira, por argumentar la eksistencia de un Dios ke no eksiste, i por fomentar en las personas la falsa esperansa de una vida mejor en otro mundo ke tampoko eksiste. La únika iglesia ke ilumina es la ke arde. El anarkismo es una filosofía.

Además, el anarkismo, la filosofía anarkista, se basa en un kritisismo aksiolójiko i fenomenolójiko del futuro i el orijen de la eksistencia, pues inbestiga i estudia las teorías ebolusionistas, sus orígenes, esensias,

métodos, i finalidades. Entonses, la filosofía anarkista, en birtud de su eklektisismo basado en un kritisismo aksiolójjiko i fenomenolójjiko tanto del futuro komo de la orijinalidad rradikal de la eksistencia, el kual, komo eudemonismo, konsidera la libertad i la felisidad umana komo derecho, fin i bien absoluto, ke permite i justifika una determinada kreensia étika variable, posibilita ke la praksis del anarkismo sea llebada a kabo según la boluntad del individuo i la rrealidad en ke se desenbuelbe; de este prinsipio surge la dibersidad de praktikas anarkistas. Unos praktikan la pas, otros la biolensia justifikada. Muchos de los anarkistas aemos nuestra la frase konsensus fasit lejem, para praktikal-la inkluso por medio de la biolensia, porke el konjunto del pueblo detesta la polítika, a los polítikos, i a los partidos polítikos; detesta los Estados, los gobiernos, los patriarkados, los matriarkados, el imperialismo, la burokrasia estatal, la polisía, los militares, la rrepresión; detesta las relijiones, las sektas, los kuras pedófilos; detesta el kapitalismo, la inbensión de nesesidades komersiales, el individualismo, el konsumismo, el dinero; detesta las klases sosiales, los rrikos, los pobres, el ekseso de rrikesa, el ekseso de pobreza, los malos trabajos, los malos sueldos, la sesantía, el ambre. Si el konsentimiento jeneral ase la lei, nosotros, los anarkistas,

no kometemos «pekado» alguno al ejerser la biolensia justifikada. Aremos justisia en nombre del pueblo, en nombre de la lei del konsentimiento jeneral: la libertad. ¡Nuestra ley es la libertad!

El anarkismo, la filosofía anarkista, es la más grande i bella filosofía de todos los tiempos. ¡Ké ermoso sería dar la vida por kienes amamos! ¡Ké bello es bibir pensando en la felisidad ajena! ¡Ké maravilloso es ke rer la libertad de todos! ¡Ermosa, ermosa, libertad! ¡Ké muestra más grande de umanidad kompartir todo kon todos! La filosofía anarkista, de tan brillante es kapas de konbertir el despresio en amor: ¡Despresiamos el odio! ¡Despresiamos el egoísmo! ¡Despresiamos la propiedad! El anarkismo, la filosofía anarkista, nos kons-triñe a gritar i usar todos los medios eksistentes para konkistar, ¡la libertad!

No obstante, todo lo anteriormente dicho a konbertido a la filosofía anarkista en una suerte de fantasma ke rrekorre el mundo i ke es kombatido por todos los rrepresentantes i defensores de los Estados opresores del mundo ke se an unido en una diabóluka krusada para juntos aser desaparecer a este fantasma: los gobiernos, las iglesias, los militares, los empresarios kapitalistas, los polítikos, las derechas, las sosialdemokrasias, i las iskierdas.

¿Ké organización o individuo marksista no a sido motejado de anarkista por sus kompañeros rrevisionistas, o por sus adbersarios socialdemókratas o derechistas en el poder? De este echo a rresultado una enseñanza: ke el anarkismo está lla rrekonosido komo una gran fuersa por todos los rrepresentantes i defensores de los Estados.

LLa es ora de ke los anarkistas ekspongamos a la fas del mundo entero nuestros konseptos, nuestros fines i nuestras tendensias, ke opongamos a la lellenda del fantasma del anarkismo una organización tal ke able kon echos, ke abanse sin transar, i ke basados en el konsentimiento jeneral ke ase la ley, a punta de fusiles se eche abajo todo este sistema antisosial de vida fundamentado en el kapitalismo de los Estados.

Pero, ¿de ké manera organizaremos la insurreksión mundial? Todos los anarkistas aspiramos a la insurreksión, a la RRevolución Sosial, sin embargo, ¿kómo emos de komunikarnos kon nuestras ermanas i nuestros ermanos trabajadores de todo el mundo para lograr una berdadera organización rrebolucionaria internacional? ¿Akaso tenemos la kapasidad de komunikarnos en más de siento sinkuenta idiomas distintos? ¿O utilizaremos el inglés para tales efektos? An transkurrido más de siento beinte años (1887) desde ke Ludobi-

ko Samenjof publikó la gramátika básika del Esperanto. Diesiocho años después de dicha publikación, en 1905, se selebró el primer kongreso internasional de esperantistas en Fransia.

Pero, spesífikamente en el año 1905 fue kuando el anarkoesperantismo dio sus primeros pasos. Mientras el kompañero anarkista francés Pól Bertelot rrebolusionaba la esena intelektual anarkista kon su rrebista Esperanto, anarkistas de toda Europa i Asia se mobieron kasi klandestinamente asta ke fundaron en 1906 la liga internasional Pas i Libertad (Paco-Libereco), i posteriormente la RRebista Sosial Internasional (basada en el anarkosindikalismo i publikada en esperanto), i organisaciones esperantoanarkosindikalistas tales kómo Obreros Esperantistas, Estrella Liberadora, la Liga Mundial de Esperantistas Apátridas, la Asosiasión Anasional Mundial, el Grupo Berlínés de Esperantistas Anarkosindikalistas, i la Liga Ibérica de Anarkistas Esperantistas.

En 1932, la Asosiasión Obrera Esperantista Alemana alkansó a kontar a más de kuarto mil obreros esperantoanarkosindikalistas ke denominaban al esperanto kómo «el latín de los obreros».

Sin embargo, no todo es gloria. Muchos esperantoanarkosindikalistas kalleron tras las rrejas i fueron sen-

suradas i proibidas sus rrebistas i sus periódikos. Inkluso muchos fueron persegidos i asesinados. Fue kuan-do entonses la FAI, la AIT, i la SNT komensaron a publikar un periódiko anarkoesperantista semanal, i un programa rradial en esperanto.

No obstante, todo esto a kabado una sanja abismal entre anarkoesperantistas asiátikos, europeos, i anarkistas latinoamerikanos. El esperanto se a introducido en América Latina i El Karibe pero mediante el sedentario i gregario rraumismo burgés «apolítiko», «neutral», ke kotidianamente es todo lo kontrario; en América Latina i El Karibe, por el momento, kasi sólo eksisten esperantistas arraigados en el rraumismo burgés apolítiko. Asen falta, de sobremanera, los anarkoesperantistas.

América Latina i El Karibe es un gran kultibo de trabajadores eksplotados ke an despertado i tomado konsiensia de klase de una manera sorprendente. Los trabajadores no nesesitan ke despertemos en ellos la tan kodisiada konsiensia de klase: ellos nos dan klases de konsiensia rrebolusionaria a todos nosotros ke desimos llamarnos anarkistas.

Todos los anarkistas de Latinoamérica debemos unirnos en una gran rred insurreksional ke aselere el proseso rrebolusionario por medio de los fusiles. To-

dos los anarkistas del mundo debemos konformar un ejérsito antijerárkiko anarkista organizado ke tenga por base, fundamento, i meta, la máksima ekspresión de pas, amor, i de organisasión sosial: la anarquía, el komunismo.

Pero antes de toda unifikasión debemos dejar a un lado nuestro pasado ideolójiko, para dejar de ablar de «la eksplotasión del ombre por el ombre», i komensar a ablar de la lucha del ombre por el ombre, de la liberasión del ombre por el ombre. Debemos dejar de ablar del «proletariado eksplotado», de «los pueblos oprimidos», para komensar a ablar rrealmente del pueblo rrebolusionario, de la klase insurjente; debemos dejar de ablar sobre «todos los kompañeros i kompañeras kaídos en batalla», para komensar a ablar de dar nuestra bida en la batalla en nombre de la insurreksión, del pueblo, i de los kompañeros i kompañeras ke dieron su vida en la batalla por todos nosotros; debemos dejar de ablar eufemismos para desir las kosas tal i komo son en berdad...

Para todo esto, indiskutiblemente, el esperanto, el idioma internasional de la klase insurjente, es un fusil para todos los anarkistas del mundo ke deseamos de berdad estrechar lasos de solidaridat rrebolusionaria ke rrompan la maldisión de «La Torre de Babel», para

ke de una ves por todas, por la fuersa de la armas i de la organisasi3n aut3noma del pueblo internasi3nal en su konjunto, logremos la ekspropiasi3n a eskala mundial de todo para todos i la direkta destruksi3n ke trae ake- llo konsigo de todos los Estados opresores del mundo desde la base de sus estructures fasistas basadas en el kapitalismo.

Ke no sepa la derecha lo ke ase la isquierda, i ke no sepa la isquierda lo ke asemos los anarkistas; peleemos a rrostro kubierto, para deskubrir el berdadero rrostro, de los kriminales ke se eskonden detras del Estado i el Kapital.

Digo todo esto porke lla kasi ni sikiera el marksismo es rrealmente marksismo. La gran mallor3a de los marksistas i de las organisaciones marksistas, s3lo buskan poder, rrenombre, i m3s poder. Partikularmente, la mallor3a de las organisaciones chilenas de isquierda buskan tales kosas, mediante una ek3boka, oportunista, i terjibersada interpretasi3n del marksismo, i fundamentadas en un endeble i rro3oso simiento ist3riko, ke inkluso el mismo Karlos Marks eksplika i argumenta, komo por ejemplo, en El 18 Brumario de Luis Bonaparte. En tal obra 3l eskribi3 ke los grandes echos i personajes de la istoria unibersal se rrepite, por desirlo de alguna manera, dos beses, el primero, komo tragedia, i

el segundo, como farsa: la Liga Espartakista por la Liga de los Komunistas, i esta última, por la Internacional; RRosa Luksemburgo por Marks; Lenin por Stalin; Batista por Kastro; Bolívar por Gebara; RRekabarren por Allende; Allende por Marín; el Partido Obrero Socialista por el Partido Komunista de Chile; el Frente de Aksión Popular por la Unidad Popular; la Demokrasia Kristiana por el Mobimiento de Aksión Popular Unitaria; Lautaro por los Lautaristas; el MIR por las mil fraksiones del MIR; los Úsares de la Muerte»la Muerte por el Frente Patriótiko Manuel RRodríguez; La Sociedad de la Igualdad por el Juntos Podemos Más; Kamilo Enríkes por la Iskierda Kristiana; Silo RRodrígues por el Partido Umanista; Karlos Marks por Eduard Bernstein.

Manuel RRodrígues Erdoísa es una tragedia por la vida ke llevó i, por su muerte, cruel e innecesaria, pues fue asesinado a enkargo por la masonería chilena de aquellos tiempos, en la cual entre sus integrantes estaban Bernardo Ojigins, eterno hermano masón de Simón Bolívar, inspirador del bolibarrismo nacido en América sentral, ke es aseptado, defendido, e interiorizado oi en día, tanto por el FPMR como por el MPMR i muchas otras organizaciones marksistas chilenas ke aseptan, defienden e interiorizan una ideología política

ka basada en uno de los asesinos materiales indirektos, pero intelektualmente direktos, de Manuel RRodríguez Erdoísa. El FPMR fue i es, al mismo tiempo, una tragedia, una farsa, i una tragedia futura, porke kasi todos sus integrantes terminaron enkarselados, torturados, i asesinados (i porke seguramente a futuro terminarán igual son dos beses una tragedia), i porke aktualmente el FPMR no es el mismo de los años 80' i de los 90', es más bien un partido rrodrigista moderado, una organización polítika que ostenta sólo un nombre, ke «lo aríamos de nuevo si fuera nesesario», un perro ke ladra pero ke no muerde. El MPMR es una farsa i una tragedia por las mismas rrazones ke el FPMR.

La Unidad Popular fue una tragedia porke al terminar dejó a un país dibidido, a Salvador Allende bajo la penuria del suisidio, i a todos los chilenos la instauración de una diktadura militar fasista. El Juntos Podemos Más fue, es i será una farsa, lla ke fue liderado (i es integrado) por una koalisión marksista-siloista.

Por todo lo anterior lla sabemos por ké son tragedias i farsas, Simón Bolívar, Ernesto Gebara de La Serna, Ugo Cháves, Ebo Morales...

«La tradisión de todas las jeneraciones muertas opri-me komo una pesadilla el serebro de los bibos. I Kuan-do éstos aparentan dedikarse presisamente a transfor-

marse i a transformar las kosas, a krear algo nunca bisto, en estas épokas de krisis rrebolusionaria es precisamente kuando konjuran temerosos en su auksilio los espíritus del pasado, toman prestados sus nombres, sus konsignas de gerra, su rropaje, para, kon este disfras de bejes benerable i este lenguaje prestado, rrepresentar la nueva esena de la istoria unibersal (...). Es komo el prinsipiante al aprender un idioma nuevo lo traduse mentalmente a su idioma natibo, pero sólo se asimila el espíritu del nuevo idioma i sólo es kapas de ekspresarse libremente en él kuando se muebe dentro de él sin reminisensias i olbida en él su lengua natal (...). Todo un pueblo ke kreía aberse dado un impulso aselerado por medio de una rrebolución, se enkuentra de pronto rretrotraído a una époka fenesida, i para ke no pueda aber engaño sobre la rrekaída, asen apareser las biejas fechas, el biejo kalendario, los biejos nombres, los biejos ediktos (entregados lla, desde ase largo tiempo, a la erudisión de los antikuarios) i los biejos esbirros, ke paresían aberse podrido desde ace mucho tiempo (...). La rrebolución sosial (...) no puede sakar su poesía del pasado, sino solamente del porbenir. No puede komensar su propia tarea antes de despojarse de toda benerasión superstisiosa por el pasado. Las anteriores rrebolusiones neseditaban rremontarse a los rre-

kuerdos de la istoria unibersal para aturdirse aserka de su propio kontenido. La rrebolución (...) debe dejar ke los muertos entierren a sus muertos, para kobrar konsiensia de su propio kontenido (...)». Este otro pasaje ke sito de El 18 Brumario de Luis Bonaparte, destrulle a muchas organisaciones polítikas de isquierda, komo por ejemplo, al FPMR, ke fundamenta gran parte de su política ideolójika, en la personalidad i la istoria de Manuel RRodrígés Erdoísa i del bolibatismo.

Las organisaciones polítikas de isquierda, inkluso más allá de las ebidentes komparaciones anteriores, kumplen ad litteram la konsabida sentensia de Marks, partikularmente por la istoria ke las une, por su pasado istórico, el kual konstrulló una suerte de plataforma política endeblemente rroñosa, ke, desde el año 1911 asta nuestros días, sirbe a las organisaciones polítikas de la isquierda chilena, komo eskuela política i esenario koram populo, para su desenbolbimiento kotidiano, i para la presentación de nuevas organisaciones polítikas ke surjen de las fraksiones de las organisaciones polítikas de isquierda lla eksistentes. Por esta rrasón, la isquierda chilena, se konsibió mal; no es ke kon el tiempo, la disolución de la Internasional, la kaída tanto de la U.R.S.S komo de todos los «sosialismos rreales», o el kambio brusko de una diktadura militar nasifasista a

una «demokrasia» parlamentaria sosialdemókrata, la isquierda chilena se alla konbertido en una fábrica impopular de politikería i polítikos detestables.

En el año 1911, el señor Luis Emilio RRecabarren fundó i puso en marcha, junto a otras personas, el Partido Obrero Socialista, ke posteriormente pasó a llamarse Partido Komunista de Chile. Tras esta rrefundación, el nuevo Partido Komunista de Chile se hiso públiko kon su primera gran aktuación en el seno de la klase insurjente, en junio del año 1925, dirijiendo una huelga en las salitreras de Tarapaká, ke terminó siendo biolentamente rreprimida de tal modo, ke dejó un saldo de innumerables muertos i eridos ke asta oi no an podido ser kontabilisados de manera eksakta. Tomaron konsiensia (de esa manera) de ke sólo un sektor de la klase insurjente en huelga i sin apollo militar se transforma en un polígono umano de tiro, así es ke las ideas de la izskierda llegaron asta las ofisinas de algunos militares.

Sinko años después de la ekatombe de los trabajadores del salitre en Tarapaká, en septiembre del año 1930, espesíficamente en la ciudad de Konsepsión, los entonses militares isquierdistas Enrike Brabo, i Marmaduke Grove, apollados por el entonses profesor izquierdista Karlos Bikuña Fuentes, i los entonses parlamentarios

de isquierda Luis Salas RRomo, i el señor Pedro León Ugalde, intentaron levantar una insurreksión en dicha ciudad, pero fueron rrápidamente rreducidos i deteni-dos por otros militares, i enjuisiados luego por la lei marsial, la ke los deportó a la Isla de Paskua. Abían ko-metido entonses el mismo error teóriko i estratéjiko ke en la huelga salitrera de 1925, en ves de konbertir a un sektor los trabajadores en un polígono umano de tiro por falta de apollo militar, abíanse konbertido los mi-litares isquierdistas en un patíbulo de la justisia militar por falta de apollo del konjunto de la klase insurjen-te. En akellos años gobernaba en Chile, mediante una diktadura militar, Karlos Ibáñes del Kampo, el kual se burló del profesor, los militares, i los parlamentarios isquierdistas, puesto ke la deportación a Isla de Paskua de dichas personas kausó algunos problemas a la dik-tadura de Ibáñes del Kampo, así ke él sakó de la de-portación al militar isquierdista Marmaduke Grove, i lo nombró Komandante en Jefe de la Fuersa Área de Chi-le, para ke los izquierdistas se trankilizaran, i para ke los sektore kontrarios al isquierdismo adbirtieran la be-nebolensia militar de su diktador, es desir, para tratar de estabilisar a Chile. Sin embargo, Karlos Ibáñes del Kampo i su diktadura militar dejaron el gobierno pa-

ra ke asumiera komo presidente el señor Juan Esteban Montero.

Kasi dos años más tarde de la deportación de los militares isquierdistas a Isla de Paskua, el 4 de junio de 1932, otros militares izquierdistas conformaron una Junta Militar de Gobierno, i llebaron a kabo un golpe de Estado eksijiendo la rrenunsia del presidente Juan Esteban Montero i la destitución de su gobierno. Akellos militares izquierdistas fueron Karlos Dábila, Arturo Puga, Eugenio Mate Urtado, i otros militares isquierdistas komo Marmaduke Grove, i Rrolando Merino RRelles. Tras akel golpe de estado Juan Esteban Montero dejó la presidencia, instaurándose así en Chile la primera dictadura militar isquierdista. Después de la instauración de akella dictadura militar, kien presidía dicha dictadura, Karlos Dábila, rrenunsió a su puesto, sediéndoselo al isquierdista Rrolando Merino RRelles. Abían transkurrido sólo trese días desde el 4 de junio de 1932, kuando el día 17 del mismo mes, el mismísimo militar isquierdista Karlos Dábila, ke abía rrenunsiado a la presidencia de la Junta Militar anterior, organizó i presidió otra Junta Militar de Gobierno para derrokar la ke él mismo abía instaurado i ke se allaba presidida por su kamara Rrolando Merino RRelles. Una ves efektuado el golpe de Estado Karlos Dábila deportó a Marmaduke

Grove (segunda ves ke Grove fue deportado, pero akella ves por su kamarada) a la Isla de Paskua, i también a su kamarada iskierdista Eujenio Mate Urtado. Karlos Dábila, tras el golpe, nombró komo Ministro del Interior al iskierdista Bartolomé Blanche, kien organizó i presidió una tersera Junta Militar de Gobierno kon la kual derrokó la presidida por Karlos Dábila, poniendo a la sulla en el gobierno. A la Junta Militar golpista de Bartolomé Blanche la susedió una kuarta Junta Militar de Gobierno, pero akella fue basada en el apollo mallo-ritario de las kastas sosiales akomodadas, los militares, i los polítikos de todos los partidos. Esta kuarta Junta Militar de Gobierno delegó konstitusionalmente la presidencia de Chile al entonses presidente de la Korte Suprema, Abraan Ollenedel. El 30 de oktubre de 1932 se llamó a eleksión presidencial, en la kual ganó Arturo Alesandri Palma, kien mantubo a Chile aproksimadamente kuarto meses en estado de sitio por tensiones polítikas.

En el año 1946, bajo la presidencia de Gabriel Gon-sáles Bidela, el Partido Komunista de Chile fue dekla-rado ilegal, i sus integrantes fueron ekspatriados, per-segidos, i enkarselados en kampos de konsentrasi3n. Irónikamente, fueron deklarados nuevamente legales

komo partido polítiko, bajo el segundo gobierno diktorial de Karlos Ibáñez del Kampo.

Posteriormente, bajo la presidencia de Eduardo Frei Montalba, una fraksión de la Demokrasia Kristiana (partido polítiko opuesto al marksismo) se deklaró marksista-leninista, autodenominándose como Mobimiento de Aksión Popular Unitaria (MAPU).

Dentro del mismo tiempo, el Mobimiento de Iskierda RRebolusionaria (MIR), apollado por algunos pobladores i kampešinos, llebaron a kabo un programa de ekspropiaciones de tierras, ke dejó un desastroso saldo de 8 personas muertas i kasi 30 eridas.

El Partido Komunista de Chile se konbierte en el aserreír de la polítika chilena presentando como kandidato presidencial al poeta estalinista Pablo Neruda.

Gana la eleksión presidencial el kandidato del Partido Sosialista, el doktor masón Salvador Allende, kon un paupérrimo apoyo impopular de aproximadamente 36,2%. Salvador Allende trató de llebar a kabo su programa marksista sin tener apollo jeneral, episodio de la iskierda chilena ke terminó kon un golpe de Estado fasista, kon el suisidio de Salvador Allende, la instauración de una diktadura militar nasifasista, i la persekusión, enkarselasión, el asesinato, i la desaparisión sistemátika de muchas personas. Un sinnúmero de iskier-

distas integrantes de organizaciones polítiko-militares komo el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el Movimiento Juvenil Lautaro (MJL), i las Fuerzas Rebeldes i Populares Lautaro (FRPL), mueren en aksiones armadas ke sirbieron para la konkista de la socialdemocracia ke asta el día de oi los eksklulle i persige.

El Partido Socialista transfuga de la izquierda a la Konsertación.

El Partido Umanista transfuga de la Konsertación a la izquierda.

El Partido Komunista de Chile ase un llamado a sus militantes a botar por la Kandidata presidencial socialdemócrata Michel Bachelet, mientras ke el representante del Juntos Podemos Más i candidato presidencial de la izquierda, Tomás Jirch, ase un llamado a botar nulo, dibidiéndose con akello totalmente el Juntos Podemos Más (ke en berdad es Juntos Nunca Podremos).

El presidente del Partido Komunista de Chile, Guillermo Tejer, es bisto en un rrestorán de la ciudad de Santiago en una reunión kon barrios políticos derechistas chilenos ke idearon i apollaron la diktadura militar nasisfista ke llebó a kabo Augusto Pinochet Ugarte, i las konosidas persekusiones, enkarselaciones, los asesinatos, i desapariciones de muchos integrantes del Partido

Komunista de Chile, i otras organizaciones polítikas isquierdistas de las dékadas del 70' i 80'.

El ekskandidato presidencial de la isquierda por el Juntos Podemos Más, Tomás Jirch (siloiista krellente en un kambio sosial pasífico ke rrepresentó a una kolektividad de marksistas krellentes en un kambio sosial violento), se rretira del esenario político de la isquierda chilena para bibir akomodadamente del dibidendo de sus negocios kapitalistas, i biajar por Europa junto a integrantes del Partido Umanista, i las Jubentudes Komunistas del Partido Komunista de Chile, partisipando en foros i otras cosas.

Además de todo esto, Karlos Marks fue una suerte de suisida ideológico. Todo lukubro de Marks destrulle a Marks, así komo las falsas kualidades de Dios muestran i komprueban su aksiomátika ineksistencia. Karlos Marks no fue un abogado, un filósofo, ni un ekonomista. Karlos Marks fue un suisida ideológico: lucubró la idea del suicidio ideológico. En sus Manuskritos Ekonómikos i Filosófikos, Marks dise lo siguiente rrespekto del antagonismo entre obrero i burgés kapitalista: «El salario está determinado por la lucha abierta entre kapitalista i obrero. Nesesariamente triunfa el kapitalista. El kapitalista puede bibir más tiempo sin el obrero ke éste sin el kapitalista. La unión entre los kapitalistas es

abitual i efikas; la de los obreros está prohibida i tiene funestas konsekuensias para ellos (...)». Es desir, Marks kreía ke la rrebolución era un frakaso. En kambio, los anarkistas tenemos uno de los argumentos irrefutables para defender la ebentual, posible, i deseable organización autónoma i antijerárkika de la klase insurgente para la RRebolución Sosial. Es akel rreferido a la nesesidad de la eksistencia de los explotados (la klase insurgente, nosotros) por parte de los eksplotadores, pues nosotros el pueblo somos kienes konstruimos mediante nuestro trabajo-eksplotación la sociedad kapitalista de pobredumbre ke los defensores del Estado i el capitalismo nesesitan para bibir olgadamente. Por mucho tiempo la mujer pensó: «¿Ké sería de mí sin mi marido?»; por mucho tiempo el obrero pensó: «¿Ké sería de mí sin el patrón?». Los anarkistas emos kontrapuesto: «¿Ké sería del patrón sin el obrero?». Los anarkistas rrebolucionarios ibérikos sintetisaron algo así en la siguiente frase: «Si nadie trabaja por ti, ke nadie desida por ti». Si no somos esklabos no nesesitamos amos. La klase obrera insurgente puede i debe bibir sin Dios ni lei, sin amos i jerarkías, sin partidos polítikos i Estados, sin militares i polisías.

El Manifiesto del Partido Komunista es también prueba irrefutable del suisidio ideolójiko. Se allan de-

klaraciones komo «(...) Los obreros no tienen patria (...)» (kontradiksión kon akellas organizaciones polítikas marksistas nasionalistas, patriótikas), i kontradiksiones tekstuales de gran importansia komo «(...) El rrasgo distintibo del komunismo no es la abolisi3n de la propiedad en jeneral, sino la abolisi3n de la propiedad burguesa (...)», «(...) En este sentido, los komunistas pueden rresumir su teoría en esta fórmula únika: abolisi3n de la propiedad pribada (...)». En primer término, el rrasgo distintibo del komunismo rrespekto de la sosiedad kapitalista de los Estados es la abolisi3n de la propiedad pribada jeneral. En segundo i último término, es imposible mantener las propiedades jenerales de la sosiedad kapitalista de los Estados si se kiere abolir, de manera jeneral, la propiedad pribada.

La korrespondensia de Karlos Marks kon algunos señores mientras bibió, konstitulle un konjunto de kontradiksiones tekstuales también de gran importansia. En la karta enbiada por Marks a Pábel Basíliebich Annenkob, en la kual se rrefiere a La Filosofía de la Miseria de Pier LLo Josef Prudon, Marks inkurre en kontradiksiones komo «(...) Kerido señor Annenkob: Ase lla mucho que ubiera rresibido usted la rrespuesta a la su lla del 1 de nobiembre si mi librero me ubiese mandado antes de la semana pasada la obra del señor Prudon

«La Filosofía de la Miseria». La e leído por ensima (...). Por aberla leído sin gran detenimiento, no puedo entrar en detalles (...). Si usted lo desea, podré ekstenderme al partikular en otra karta (...). Pero después dise: «(...) Le konfieso frankamente ke el libro me a paresido, en jeneral, malo, mui malo»: es imposible katalogar un libro de malo, o mui malo, si se a leído sólo «por ensima», komo deklara Marks en dicha karta. Sin embargo, posteriormente a esta deklaración, Marks, en la misma karta, abla kon toda naturalidad de la obra de Prudon, komo si la ubiese estudiado detenidamente, kuando, según él, la abía leído sólo «por ensima»: «Para el señor Prudon la istoria es una determinada serie de desarrollos sosiales. Él be en la istoria la realización del progreso (...)».

Las organizaciones políticas de isquierda, ke agonisan en el fatuo kulto a la personalidad, el rrebisionismo, la politikería, la impopularidad, i la errónea konsepsión del marxismo, están kallendo al suelo klaro de nuestros días empujados por su oskuro pasado ke representan oi kon el más ebidente bagabundeó político kasi de karakteristikas apolíticas, socialdemókratas, o derechistas.

Las organizaciones políticas de isquierda, no sólo kumplen ad litteram esta sentensia de Marks ke ad-

bierte a las organizaciones isquierdistas disíéndoles ke los grandes echos i personajes de la istoria unibersal se rrepiten dos beses (el primero, komo tragedia, i el segundo, komo farsa), además kumplen también ad litteram akella lakónica i sertera sentensia de Marks ke destrulle por sí sola a toda la jeneración de organizaciones polítikas isquierdistas desde la fundasión del Partido Obrero Socialista en el año 1911 asta nuestros días: «La tradición de todas las jeneraciones muertas oprime komo una pesadilla el serebro de los bibos».

En Chile ase falta una federación anarkista. Ase falta también uns federación anarkista ke agrupe i koordine a anarkistas de Latinoamérica i El Karibe.

La insurreksión es aora. Las kondisiones sosiales están, simpre an estado: el kapitalismo de los Estados guele a mierda desde su konsepsión.

¡No demos un paso más desarmados! ¡Deklaremos abiertamente gerra al Estado fasista! ¡Fuego al Kapital! ¡Fuego al Estado! ¡Bañemos a nuestra ideolojía kon pólbora! ¡Insendimos Las Kondes i El Golf! ¡Insendimos nuevamente La Moneda! ¡Agamos de kada fecha fatal una instansia de protesta popular! Kamaradas:

¡A PRENDER LA MECHA DE LA INSURREKSIÓN!

¡A konkistar la insurreksión desestabilizando los Estados!

¡Abansemos kon todas nuestras fuersas i armas asia
la emansipación!

¡Ekspropiemos por la fuersa todo para todos!

¡Bengemos la muerte de kada luchador aseninado!

¡Abajo los muros de las kárseles!

¡Asia la konstruksión de la berdadera sosiedad basa-
da en la umanidad!

¡Biba el pueblo!

¡Biba la anarkía!

¡Biba el komunismo!

¡Biba la insurreksión!

Biblioteca anarquista
Anti-Copyright



Everth Provoste
Una defensa del anarkismo

Recuperado el 2 de enero del 2013 desde
kclibertaria.comyr.com

es.theanarchistlibrary.org