

Biblioteca anarquista  
Anti-Copyright



# Una defensa del anarkismo

Everth Provoste

Everth Provoste  
Una defensa del anarkismo

Recuperado el 2 de enero del 2013 desde [kclibertaria.comyr.com](http://kclibertaria.comyr.com)

[es.theanarchistlibrary.org](http://es.theanarchistlibrary.org)



¡Abansemos kon todas nuestras fuersas i armas asia la emansipasión!

¡Ekspropiemos por la fuersa todo para todos!

¡Bengemos la muerte de kada luchador aseninado!

¡Abajo los muros de las kárseles!

¡Asia la konstruksión de la berdadera sosiedad basada en la umanidad!

¡Biba el pueblo!

¡Biba la anarkía!

¡Biba el komunismo!

¡Biba la insurreksión!

## Índice general

Prólogo . . . . .	5
Una defensa del anarkismo . . . . .	6

un libro de malo, o mui malo, si se a leído sólo «por ensima», komo deklara Marks en dicha karta. Sin embargo, posteriormente a esta deklaración, Marks, en la misma karta, abla kon toda naturalidad de la obra de Prudon, komo si la ubiese estudiado detenidamente, kuando, según él, la abía leído sólo «por ensima»: «Para el señor Prudon la istoria es una determinada serie de desarrollos sosiales. Él be en la istoria la realización del progreso (...)».

Las organizaciones políticas de isquierda, ke agonisan en el fatuo kulto a la personalidad, el rrebisionismo, la politikería, la impopularidad, i la errónea konsepsión del marksismo, están kallendo al suelo klaro de nuestros días empujados por su oskuro pasado ke representan oi kon el más ebidente bagabundeó político kasi de karakteristikas apolíticas, socialdemókratas, o derechistas.

Las organizaciones políticas de isquierda, no sólo kumplen ad litteram esta sentensia de Marks ke adbierte a las organizaciones isquierdistas disiéndoles ke los grandes echos i personajes de la istoria unibersal se rrepiten dos beses (el primero, komo tragedia, i el segundo, komo farsa), además kumplen también ad litteram akella lakónica i sertera sentensia de Marks ke destrulle por sí sola a toda la jeneración de organizaciones políticas isquierdistas desde la fundación del Partido Obrero Socialista en el año 1911 asta nuestros días: «La tradición de todas las jeneraciones muertas oprime komo una pesadilla el serebro de los bibos».

En Chile ase falta una federación anarkista. Ase falta también uns federación anarkista ke agrupe i koordine a anarkistas de Lati-noamérica i El Karibe.

La insurreksión es aora. Las kondisiones sosiales están, simpre an estado: el kapitalismo de los Estados guele a mierda desde su konsepsión.

¡No demos un paso más desarmados! ¡Deklaremos abiertamente gerra al Estado fasista! ¡Fuego al Kapital! ¡Fuego al Estado! ¡Bañemos a nuestra ideología kon pólbora! ¡Insendimos Las Kondes i El Golf! ¡Insendimos nuevamente La Moneda! ¡Agamos de kada fecha fatal una instansia de protesta popular! Kamaradas:

¡A PRENDER LA MECHA DE LA INSURREKSIÓN!

¡A konkistar la insurreksión desestabilizando los Estados!

tro trabajo-eksplotación la sociedad kapitalista de pobredumbre ke los defensores del Estado i el kapitalismo neseditan para bibir olgadamente. Por mucho tiempo la mujer pensó: «¿Ké sería de mí sin mi marido?»; por mucho tiempo el obrero pensó: «¿Ké sería de mí sin el patrón?». Los anarkistas emos kontrapuesto: «¿Ké sería del patrón sin el obrero?». Los anarkistas rrebolucionarios ibérikos sintetizaron algo así en la siguiente frase: «Si nadie trabaja por ti, ke nadie desida por ti». Si no somos esklabos no neseditamos amos. La klase obrera insurjente puede i debe bibir sin Dios ni lei, sin amos i jerarkias, sin partidos polítikos i Estados, sin militares i polisias.

El Manifiesto del Partido Komunista es también prueba irrefutable del suicidio ideológico. Se allan deklaraciones como «(...) Los obreros no tienen patria (...)» (kontradiksión kon akellas organizaciones políticas marxistas nacionalistas, patriótikas), i kontradiksiones tekstuales de gran importancia como «(...) El rasgo distintivo del comunismo no es la abolición de la propiedad en jeneral, sino la abolición de la propiedad burguesa (...)», «(...) En este sentido, los komunistas pueden resumir su teoría en esta fórmula única: abolición de la propiedad privada (...)». En primer término, el rasgo distintivo del comunismo rrespekto de la sociedad kapitalista de los Estados es la abolición de la propiedad privada jeneral. En segundo i último término, es imposible mantener las propiedades jenerales de la sociedad kapitalista de los Estados si se quiere abolir, de manera jeneral, la propiedad privada.

La korespondensia de Karlos Marks kon algunos señores mientras bibió, konstitulle un conjunto de kontradiksiones tekstuales también de gran importancia. En la karta enviada por Marks a Pábel Basíliebich Annenkob, en la kual se rrefiere a La Filosofía de la Miseria de Pier Llosef Prudon, Marks inkurre en kontradiksiones como «(...) Querido señor Annenkob: Ase lla mucho que hubiera rresibido usted la rrespuesta a la sulla del 1 de noviembre si mi librero me ubiese mandado antes de la semana pasada la obra del señor Prudon «La Filosofía de la Miseria». La e leído por ensima (...). Por averla leído sin gran detenimiento, no puedo entrar en detalles (...). Si usted lo desea, podré ekstenderme al partikular en otra karta (...)». Pero después dise: «(...) Le konfieso frankamente ke el libro me a paresido, en jeneral, malo, mui malo»: es imposible katalogar

## Prólogo

Cuando se escucha la palabra “política”, el ambiente se torna pestilente, un hedor a podredumbre sale de esta desagradable palabra, no menos provocan, los que por mote hacen uso de ésta falacia populista por simpatías o antipatías, que con alarde de dones justicieros envuelven al pueblo con su mentira, además de darse de goce intelectual y que ni siquiera conocen el anarquismo, en su vida han tomado un libro para enterarse del verdadero pensar libertario, sólo se dejan llevar por lo horrible que les suenan las palabras: *sin gobierno*.

Desde que tuvimos a bien hacer uso de nuestra conciencia el significado que tiene connotativamente esta palabra es gobierno. Pueden decirse muchas cosas de la misma; una, la compatibilidad con el anarquismo, cosa que por donde la veamos es imposible y no enmascaramos nuestra razón en nuestro antiestatismo. Si se le quiere decir de esta manera a la relación de tratos comunes entre individuos, por no tener otra manera, pues díganle así, a nuestro parecer se está en un error.

No se puede siquiera concebir que la política pueda ser sincera, aunque se le quiera dar la cualidad o el valor de conciliadora entre individuo y sociedad, porque lleva explícita la tentativa de exclusión.

Más allá de la simple palabra, *política* es: una peste que se extiende y vicia todo cuanto toca, es el cáncer social en el género humano; lo vimos con el marxismo en Rusia y China; y lo más triste, en España durante la Guerra Civil (otra palabra estatista) con algunos anarquistas, aún peor, en el pobre Pí y Margall, que seducido por ésta retórica “humanista” abandonó el camino a la libertad.

Qué deseos de índole maligna no se ayudan creando monstruos, dioses, ídolos, sueños, promesas, y otros engaños de orden casi exclusivamente literario, para cumplir con sus objetivos. Con invenciones malsanas sacadas de libros fabulosos, no sólo por su contenido, sino también por extensión y grosor; para perpetuar o conseguir su existencia.

Mentiras, y más mentiras, y sólo mentiras es lo que encontramos en nuestra, en su sociedad, sostenida por nosotros, para el disfru-

te de ellos. Ataviada cuando se les hace necesario con los fútiles espejismos de la Revolución, siempre dirigida por mecenas: reformadores intelectuales, filántropos humanitarios; caudillos, izquierdistas; marxistas, socialistas; libertadores, redentores. Siempre abyectos en esencia de principio a fin.

Extraño se hace, lo contrario, pues, quién nos habla con la verdad, para ofrecernos nada más que ésta; que es comprobable como tal, sólo por el análisis concienzudo de las esperanzas que persigue nuestro ideal humano de Libertad, y no por vagos conceptos doctrinarios de formulismos añejos.

Pero que hacemos para conseguirlo, si nos hacemos llamar anarquistas simplemente en palabras, porque ni siquiera en teoría y muchos menos en acción. Qué hacemos aparte de denominarnos, designarnos, nombrarnos, decirnos, de esta forma. ¿Nada?

Bueno, pongámonos manos a la obra. Destruyamos obstáculos, borremos fronteras; aniquilemos límites ficticios, propaguemos nuestro sentimiento universal de amor a la Libertad, con el lenguaje universal del Esperanto, con el lenguaje de la libertad; con todos los medios posibles, por todo el mundo, sin tregua a la opresión, sin estandartes de gente muerta o viva. Dejemos, pues, de sentirnos guías y, no permitamos, ser guiados; caminemos unidos por el sendero de la lucha para un mejor porvenir. Somos pocos, pero todos juntos por la Anarquía.

## Una defensa del anarkismo

El anarkismo es una filosofía. Diverseas intelektualidades anarkistas ke an komprendido ekibokamente el konsepto, argumentan i eksplikar ke el anarkismo es una doktrina política, o una filosofía política. Peor aún, diverseas intelektualidades enbidiosas i malintencionadas tratan de solapar i oskurecer la filosofía anarkista kon un manto de paralojismos.

Si la teología es la base moral de la política, si la política es la guerra nasifasista continuada por otros medios, si la política es el capitalismo bestido de parlamentario, si la política es la fábrica de los Estados i los Estados las fábricas del capitalismo, si, en definitiba, la

botar nulo, dibidiéndose con akello totalmente el Juntos Podemos Más (ke en berdad es Juntos Nunca Podremos).

El presidente del Partido Komunista de Chile, Guillermo Telier, es bisto en un rrestorán de la ciudad de Santiago en una rreunión kon barrios políticos derechistas chilenos ke idearon i apollaron la diktadura militar nasifasista ke llebó a kabo Augusto Pinochet Ugarte, i las konosidas persekusiones, enkarselaciones, los asesinatos, i desapariciones de muchos integrantes del Partido Komunista de Chile, i otras organizaciones políticas isquierdistas de las décadas del 70' i 80'.

El ekskandidato presidencial de la isquierda por el Juntos Podemos Más, Tomás Jirch (siloísta krellente en un kambio sosial pasífico ke rrepresentó a una kolektividad de marksistas krellentes en un kambio sosial violento), se rretira del esenario político de la isquierda chilena para bibir akomodadamente del dibidendo de sus negocios kapitalistas, i biajar por Europa junto a integrantes del Partido Umanista, i las Jubentudes Komunistas del Partido Komunista de Chile, partisipando en foros i otras cosas.

Además de todo esto, Karlos Marks fue una suerte de suisida ideológico. Todo lukubro de Marks destrulle a Marks, así como las falsas kualidades de Dios muestran i komprueban su aksiomátika ineksistencia. Karlos Marks no fue un abogado, un filósofo, ni un ekonomista. Karlos Marks fue un suisida ideológico: lucubró la idea del suisidio ideológico. En sus Manuskritos Ekonómikos i Filosófikos, Marks dise lo siguiente rrespekto del antagonismo entre obrero i burgés kapitalista: «El salario está determinado por la lucha abierta entre kapitalista i obrero. Nesesariamente triunfa el kapitalista. El kapitalista puede bibir más tiempo sin el obrero ke éste sin el kapitalista. La unión entre los kapitalistas es abitual i efikas; la de los obreros está prohibida i tiene funestas konsekuensias para ellos (...).» Es desir, Marks kreía ke la rrebolución era un frakaso. En kambio, los anarkistas tenemos uno de los argumentos irrefutables para defender la ebentual, posible, i deseable organización autónoma i antijerárkika de la klase insurgente para la RRebolución Sosial. Es akel rreferido a la nesidad de la eksistencia de los explotados (la klase insurgente, nosotros) por parte de los eksplotadores, pues nosotros el pueblo somos kienes konstruimos mediante nues-

En el año 1946, bajo la presidencia de Gabriel González Videla, el Partido Comunista de Chile fue declarado ilegal, i sus integrantes fueron expatriados, perseguidos, i enkarcelados en kampos de konsentrasi3n. Ir3nikamente, fueron deklarados nuevamente legales como partido pol3tico, bajo el segundo gobierno diktatorial de Karlos Ib3a1es del Kampo.

Posteriormente, bajo la presidencia de Eduardo Frei Montalba, una fraksi3n de la Demokrasia Kristiana (partido pol3tico opuesto al marksismo) se deklar3 marksista-leninista, autodenomin3ndose como Mobimiento de Aksi3n Popular Unitaria (MAPU).

Dentro del mismo tiempo, el Mobimiento de Iskierda RRebolucionaria (MIR), apollado por algunos pobladores i kampe1inos, llebaron a kabo un programa de ekspropiaciones de tierras, ke dej3 un desastroso saldo de 8 personas muertas i kasi 30 eridas.

El Partido Komunista de Chile se konbierte en el asmerre3r de la pol3tika chilena presentando como kandidato presidencial al poeta estalinista Pablo Neruda.

Gana la eleksi3n presidencial el kandidato del Partido Socialista, el doktor mas3n Salvador Allende, kon un paup3rrimo apoyo impopular de aproximadamente 36,2%. Salvador Allende trat3 de llebar a kabo su programa marksista sin tener apollo jeneral, episodio de la iskierda chilena ke termin3 kon un golpe de Estado fasista, kon el suisidio de Salvador Allende, la instauraci3n de una diktadura militar nasifasista, i la persekusi3n, enkarselaci3n, el asesinato, i la desaparisi3n sistem3tika de muchas personas. Un sinn3mero de iskierdistas integrantes de organizaciones pol3tico-militares como el Frente Patri3tico Manuel RRodr3ges (FPMR), el Mobimiento de Iskierda RRebolucionaria (MIR), el Mobimiento Jubenil Lautaro (MJL), i las Fuersas RRebeldes i Populares Lautaro (FRPL), mueren en aksiones armadas ke sirbieron para la konkista de la sosialdemocracia ke asta el d3a de oi los eksklulle i persige.

El Partido Socialista transfuga de la iskierda a la Konsertasi3n.

El Partido Umanista transfuga de la Konsertasi3n a la iskierda.

El Partido Komunista de Chile ase un llamado a sus militantes a botar por la Kandidata presidencial sosialdem3krata Michel Bachelet, mientras ke el rrepresentante del Juntos Podemos M3s i kandidato presidencial de la iskierda, Tom3s Jirch, ase un llamado a

pol3tika es el arte (burg3s) de gobernar, 3es entonses el anarkismo una teor3a pol3tika, una filosof3a pol3tika, o una doktrina pol3tika? ¡No! ¡Los anarkistas aborresemos la pol3tika!

Pero m3s all3 de este ek3boko est3n akellas malignas i malintencionadas seudointelektualidades ke deskonsept3an el kar3cter 3nico de la etimol3j3a, la asepsi3n, el konsepto, la teor3a, i la praksis del anarkismo, como tambi3n del adjetibo o el apelatibo «anarkista», tratando de solapar el kar3cter filos3fiko del anarkismo kon falases i pellaratibas definiciones de niilismo pol3tico, umanismo pagano, utop3a rreaksionaria sekular, o fundamento pol3tico terrorista.

Sin embargo, el anarkismo es una filosof3a, i una filosof3a brillante: es un pensamiento ekl3ktiko, rrasionalista, basado en un kritisismo tanto aksiol3jiko como fenomenol3jiko, ke persige la libertad i la felisidad umana eudom3nikamente, i justifika una determinada kreensia 3tika bariabile. El anarkismo komprende la metaf3sika, la epistemol3j3a, i la 3tika, es imposible katalogarlo i konsebrlo como niilismo, filosof3a pol3tika, o fundamentalismo pol3tico terrorista, si el anarkismo teorisa rrespekto de la eksistensi3a, el konosimiento i, el balor. As3 ke la filosof3a anarkista no es un umanismo pagano, tal i como la define el umanismo meriol3stiko i olista de la megal3mana masoner3a ke aparenta kultivar i buskar la berdad, kuando lo 3nico ke de berdad buskan kultivar, son los intereses teol3jicos del eksistensialismo kat3liko i de las kastas sociales akomodadas; tampoko la filosof3a anarkista es una utop3a, ni rreaksionaria ni sekular, porke ser3a de marras impensable desde el siglo XVII, i nadie la adoptar3a como filosof3a de la manera en la ke es adoptada sosialmente en la aktualidad por sientos de millones de personas alrrededor de todo el mundo, o instansias ist3rikas i famosas como la Komuna de Par3s no se abr3an susitado; menos a3n la filosof3a anarkista es una suerte de fundamentalismo pol3tico terrorista, 3akaso es posible ke una filosof3a teorise rrespekto de los fines terroristas como la irrasionalidad i el mismo terror? El anarkismo es una filosof3a, kien no lo entienda, kien no lo sepa, o kien diga lo kontrario, estar3 disiendo ke LLean-P3l Sartre fue un te3logo ke gan3 i asept3 el Premio Nobel de Literatura.

De esta manera, la filosof3a anarkista, el eudemonismo ke konsidera la libertad i la felisidad umana como derecho, fin i bien ab-

soluto, además, se basa en el rrasionalismo, ke presupone tásitamente el ateísmo, el eksistensialismo ateo. Sí, porke los anarkistas somos asérrimos ateos, kreemos ke la ineksistencia de Dios es un aksioma. Dios no eksiste. La ineksistencia de Dios es tan ebidente ke puede katalogarse komo una berdad irrefutable. La kadena ebolutiba del ombre está kompleta: Aegiptopitekus, Prokónsul, Keniapitekus, Orrorin tugenensis, Australopitekus afarensis, Australopitekus rrobustus, Omo abilis, Omo erektus, Omo neandertalensis, Omo sapiens sapiens. En ves de banagloriar el «kogito, ergo sum» de RRené Deskartes, nuestra rrasón nos dise: «sum, ergo kogito». Sin embargo, para eksplikar tal berdad a los inkrédulos, a los indesisos, i a los Ermanos Ignorantinos, es nesesario dar kabida al supuesto de Dios.

La aseidad es la supuesta kualidad de Dios según la kual él eksiste por sí mismo. Beamos. Debemos situarnos en el supuesto instante anterior a la eksistencia del Universo, debemos situarnos en el instante en ke sólo eksistía la nada. Dios, entonses, supuestamente komenzó a eksistir por sí mismo, i luego kreó todo el Universo. Pero, la eternidad, es la supuesta kualidad de Dios según la kual él no tiene komienzo ni fin, por tanto, es imposible que Dios alla komensado a eksistir. No obstante, podemos dedusir ke tal ves Dios se kreó a sí mismo, i eso justifikaría la aseidad. Pero, supuestamente Dios es úniko, kualidad según la kual Dios es sólo uno, es desir, es imposible ke Dios se alla kreado a sí mismo porke rrekería entonses eksistir kon anterioridad para poder krearse, es imposible ke Dios alla eksistido kon anterioridad para poder krearse a sí mismo, puesto ke tendría ke aber eksistido dos Dioses: Dios no pudo aber eksistido dos beses para tener kon anterioriad a su eksistencia la kualidad de Dios para así aber podido krearse a sí mismo. Pero, la omnipotensia, es la supuesta kualidad de Dios según la kual él todo lo puede, no obstante, para poder eksistir por sí mismo, es desir, para poder krearse a sí mismo kon su omnipotensia, debió eksistir kon anterioridad para usar su kualidad de Dios omnipotente, pero, komo lla sabemos, Dios no puede eksistir dos beses. Según esto, podemos entender entonses, ke el argumento de la supuesta eksistencia de Dios es el sigiente: Dios no tiene komienzo ni fin pero komenzó a eksistir desde ke él se kreó aunke no puede aberse krea-

gobierno para ke asumiera komo presidente el señor Juan Esteban Montero.

Kasi dos años más tarde de la deportación de los militares iskierdistas a Isla de Paskua, el 4 de junio de 1932, otros militares izkierdistas konformaron una Junta Militar de Gobierno, i llebaron a kabo un golpe de Estado eksijiendo la rrenunsia del presidente Juan Esteban Montero i la destitución de su gobierno. Akellos militares izkierdistas fueron Karlos Dábila, Arturo Puga, Eujenio Mate Urtado, i otros militares iskierdistas komo Marmaduke Grove, i RRolando Merino RRelles. Tras akel golpe de estado Juan Esteban Montero dejó la presidencia, instaurándose así en Chile la primera diktadura militar iskierdista. Después de la instauración de akella diktadura militar, kien presidía dicha diktadura, Karlos Dábila, rrenunsió a su puesto, sedándose al iskierdista RRolando Merino RRelles. Abían transkurrido sólo trese días desde el 4 de junio de 1932, kuando el día 17 del mismo mes, el mismísimo militar iskierdista Karlos Dábila, ke abía rrenunsiado a la presidencia de la Junta Militar anterior, organizó i presidió otra Junta Militar de Gobierno para derrokar la ke él mismo abía instaurado i ke se allaba presidida por su kamarada RRolando Merino RRelles. Una ves efetuado el golpe de Estado Karlos Dábila deportó a Marmaduke Grove (segunda ves ke Grove fue deportado, pero akella ves por su kamarada) a la Isla de Paskua, i también a su kamarada iskierdista Eujenio Mate Urtado. Karlos Dábila, tras el golpe, nombró komo Ministro del Interior al iskierdista Bartolomé Blanche, kien organizó i presidió una tercera Junta Militar de Gobierno kon la kual derrokó la presidida por Karlos Dábila, poniendo a la sulla en el gobierno. A la Junta Militar golpista de Bartolomé Blanche la susedió una cuarta Junta Militar de Gobierno, pero akella fue basada en el apollo malloritario de las kastas sosiales akomodadas, los militares, i los polítikos de todos los partidos. Esta cuarta Junta Militar de Gobierno delegó konstitucionalmente la presidencia de Chile al entonses presidente de la Korte Suprema, Abraan Ollenedel. El 30 de oktubre de 1932 se llamó a eleksión presidencial, en la kual ganó Arturo Alesandri Palma, kien mantubo a Chile aproksimadamente kuarto meses en estado de sitio por tensiones polítikas.



En el año 1911, el señor Luis Emilio Recabarren fundó i puso en marcha, junto a otras personas, el Partido Obrero Socialista, ke posteriormente pasó a llamarse Partido Komunista de Chile. Tras esta rrefundación, el nuevo Partido Komunista de Chile se hizo público kon su primera gran aktuación en el seno de la klase insurgente, en junio del año 1925, dirijiendo una huelga en las salitreras de Tarapaká, ke terminó siendo biolentemente rreprimida de tal modo, ke dejó un saldo de innumerables muertos i eridos ke asta oi no an podido ser kontabilizados de manera eksakta. Tomaron konsiensia (de esa manera) de ke sólo un sektor de la klase insurgente en huelga i sin apollo militar se transforma en un polígono umano de tiro, así es ke las ideas de la izskierda llegaron asta las ofisinas de algunos militares.

Sinko años después de la ekatombe de los trabajadores del salitre en Tarapaká, en septiembre del año 1930, espesíficamente en la ciudad de Konsepsión, los entonses militares iskiendistas Enrique Brabo, i Marmaduke Grove, apollados por el entonses profesor izkiendista Karlos Bikuña Fuentes, i los entonses parlamentarios de iskiendista Luis Salas Romo, i el señor Pedro León Ugalde, intentaron lebantar una insurreksión en dicha ciudad, pero fueron rrapídamente rredusidos i detenidos por otros militares, i enjuisiados luego por la lei marsial, la ke los deportó a la Isla de Paskua. Abían kometido entonses el mismo error teóriko i estratéjiko ke en la huelga salitreira de 1925, en ves de konbertir a un sektor los trabajadores en un polígono umano de tiro por falta de apollo militar, abíanse konbertido los militares iskiendistas en un patíbulo de la justisia militar por falta de apollo del konjunto de la klase insurgente. En akellos años gobernaba en Chile, mediante una diktadura militar, Karlos Ibáñez del Campo, el kual se burló del profesor, los militares, i los parlamentarios iskiendistas, puesto ke la deportación a Isla de Paskua de dichas personas kausó algunos problemas a la diktadura de Ibáñez del Campo, así ke él sakó de la deportación al militar iskiendista Marmaduke Grove, i lo nombró Komandante en Jefe de la Fuersa Área de Chile, para ke los izkiendistas se trankilizaran, i para ke los sektore kontrarios al iskiendismo adbirtieran la benebolensia militar de su diktador, es desir, para tratar de estabilisar a Chile. Sin embargo, Karlos Ibáñez del Campo i su diktadura militar dejaron el

do a sí mismo sin antes aber eksistido para poder tener la kualidad omnipotente de Dios, ke no pudo aber tenido porke Dios no puede eksistir kon anterioridad a su propia eksistencia.

Por estas i otras rasones podemos desir que todas las relijiones son una farsa, porke la ineksistencia de Dios es un aksioma ke deja al deskubierto ke la mejor nobela de siensiafiksión ke se a eskrito es la Biblia, ke las iglesias son kasas de enrrikesimiento ilisito, ke los únikos adamitas fueron Adán i Eba i, que no pueden kreer en Dios, por ejemplo: un polítiko, un omoseksual o un polisía, a fuer de ke sus posiciones igualarían la de la persona ke se jacta de ser niilista, puesto ke inkurre kontradiktoriamente en la autodeterminación.

Así komo sabemos ke la ineksistencia de Dios es un aksioma, sabemos ke la eksistencia del katolisismo i las dibejenias relijiosas esindidas de esta teolójia, konstitullen la inbención de una mentira kreada por la burgesía sekular, kon el fin de kultibar la mentira, el lukro, i de mantener en el kietismo a la mallor kantidad posible de personas, inkluso a sus mismos kreadores i defensores, los kuales se an konbertido en alienados sosiales, en peones de su propia kreen-sia, en esklabos de sí mismos, en burókratas de las jerarquías de kulto a la irrelijiosidad i la mentira (komo inkluso argumentan los mismos teólogos, komo Juan Arias, Leonardo Boff, i José Komblin).

Esta karakterístika de los Ermanos Ignorantinos, es una de la más sórdidas, abiesas, i oskuras, porke los situa dentro de un sírkulo eks-terior al diskurso del eksistensialismo katóliko, deja al deskubierto la eksentrisidad de la praksis feligrés kon rrespekto al barisentro de la teolójia moral ke diktamina todos i kada uno de los aktos de un relijioso o una relijiosa. Por ejemplo, la seksualidad, el sekso, la naturalidad del kuerpo umano, etsétera, naturalesas humanas ideadas i kreadas supuestamente por Dios, son kasi una suerte de aberraciones kreadas por el Diabolo. Bajo esta premisa nació la abstinensia seksual de monjas i kuras, ke lejos de ser una demostración beata, es más bien una tortura sikolójika i física. Podríamos desir ke todos i kada uno de los kreadores i defensores del katolisismo padesen algún tipo de parafilia, algún tipo de masokismo o sadomasokismo seksual. Imajinemos ke eksiste una doktrina i una komunidad ke defiende la idea de la proibisión del uso de la bista komo demostración de amor. Diremos, kon justa rason, ke no es normal ke una persona

dotada de bista kubra sus ojos de por bida o kosa los párpados de sus ojos a la kara, para demostrar amor. Esta es la rrasón por la ke monjas i kuras abusan seksualmente de niños i niñas. Al proibirse su seksualidad, pierden el sentido de ésta, i nesesitan la alluda de terseros i de libros teolóxicos ke argumenten la falsa nesesidad de la abstinencia seksual. Asta ke adbierten ke la violación seksual es un akto «normal» defendido inkluso por el Papa. En Estados Unidos, entre los años 1950 i 2002, más de 4.392 kuras katólikos abusaron seksualmente de más de 10.667 niños i niñas. Kon esta sifra podemos dedusir ke en Latinoamérica i El Karibe, el abuso seksual por parte de monjas i kuras es aún más grande i abieso. Kon la fecha de esta devastadora i sórdida sifra podemos dedusir ke la pedofilia a sido ejersida por kuras i monjas desde la sekular inbención de Dios i la iglesia. Todos los medios de komunikación dibulgan periódicamente más i más sórdidas sifras i fechas, más i más nombres de monjas, kuras, políticos i burgeses pedófilos ke an abusado seksualmente de nuestros más presiados tesoros, de nuestro futuro, de nuestros niños, de nuestros ijos i ermanos.

Pero la eksentrisidad de la praksis relijiosa kon rrespekto al barisentro de las teolojías morales de todas las iglesias, no es sólo abusos sexuales, sino ke es todo un konjunto de oskuras teolojías alternas de kulto a la maldad. De la misma manera ke vemos oi a uno de los eksdefensores máksimos del marksismo rruso, Mijaíl Gorbachob, liderando un mobimiento partidista europeo sosialdemókrata, bemos a uno de los eksdefensores del nasionalsozialismo alemán propugnado por el jenosida militar Adolf Jitler, LJosef RRatsinller, a la kabesa del katolismo mundial, kon la kalidad de Papa. Podemos ber también cómo es kondonado a presidio perpetuo, por trangredir los Derechos Umanos, en Arjentina, un kura katólico nasifasista ke kolaboró kon una de las más krueles diktaduras militares de Latinoamérica i El Karibe. Podemos ber cómo, en Chile, un kura katólico ekskolaborador del jenosidio político ejersido por la diktadura nasifasista del militar chileno Augusto Pinochet, bibe i kolea a bista i pasiencia de todo Chile. Podemos ber de ké manera kada ves ke un ejérsito de militares o polisías presta juramento a su bandera nasifasista o se alista para la rrepresión o la gerra, sus personas, sus nombres, sus armas, sus ideas, i sus instituciones, son

nuebo idioma i sólo es kapas de ekspresarse libremente en él kuan-do se muebe dentro de él sin reminisencias i olvida en él su lengua natal (...). Todo un pueblo ke kreía aberse dado un impulso asele-rado por medio de una rrebolución, se enkuentra de pronto rretro-traído a una época fenesida, i para ke no pueda aber engaño sobre la rrekaída, asen apareser las biejas fechas, el biejo calendario, los biejos nombres, los biejos ediktos (entregados lla, desde ase largo tiempo, a la erudición de los antikuarios) i los biejos esbirros, ke paresían aberse podrido desde ace mucho tiempo (...). La rrebolución sosial (...) no puede sakar su poesía del pasado, sino solamente del porbenir. No puede komensar su propia tarea antes de despojarse de toda beneración superstisiosa por el pasado. Las anteriores rreboluciones nesesitaban rremontarse a los rrekuerdos de la istoria unibersal para aturdirse aserka de su propio kontenido. La rrebolución (...) debe dejar ke los muertos entierren a sus muertos, para kobrar konsiensia de su propio kontenido (...). Este otro pasaje ke sito de El 18 Brumario de Luis Bonaparte, destrulle a muchas organizaciones políticas de isquierda, komo por ejemplo, al FPMR, ke fundamenta gran parte de su política ideolójika, en la personalidad i la istoria de Manuel RRodríguez Erdoisa i del bolibarrismo.

Las organizaciones políticas de isquierda, inkluso más allá de las ebidentes komparaciones anteriores, kumplen ad litteram la konsabida sentensia de Marks, partikularmente por la istoria ke las une, por su pasado istórico, el kual konstrulló una suerte de plataforma política endeblemente rroñosa, ke, desde el año 1911 asta nuestros días, sirbe a las organizaciones políticas de la isquierda chilena, komo eskuela política i esenario koram populo, para su desenbolbimiento kotidiano, i para la presentación de nuevas organizaciones políticas ke surjen de las fraksiones de las organizaciones políticas de isquierda lla eksistentes. Por esta rrasón, la isquierda chilena, se konsibió mal; no es ke kon el tiempo, la disolución de la Internasiona, la kaída tanto de la U.R.S.S komo de todos los «sozialismos rreales», o el kambio brusko de una diktadura militar nasifasista a una «demokrasia» parlamentaria sosialdemókrata, la isquierda chilena se alla konbortido en una fábrica impopular de politikaría i políticos detestables.

Manuel RRodríguez Erdoiza es una tragedia por la vida que llevó, por su muerte, cruel e innecesaria, pues fue asesinado a cargo por la masonería chilena de aquellos tiempos, en la cual entre sus integrantes estaban Bernardo O'Higgins, eterno hermano masón de Simón Bolívar, inspirador del bolibarrismo nacido en América central, que es aceptado, defendido, e interiorizado día a día, tanto por el FPMR como por el MPMR y muchas otras organizaciones marxistas chilenas que aceptan, defienden e interiorizan una ideología política basada en uno de los asesinos materiales indirectos, pero intelectualmente directos, de Manuel RRodríguez Erdoiza. El FPMR fue y es, al mismo tiempo, una tragedia, una farsa, y una tragedia futura, porque casi todos sus integrantes terminaron encarcelados, torturados, y asesinados (y porque seguramente a futuro terminarán igual son dos veces una tragedia), y porque actualmente el FPMR no es el mismo de los años 80' y de los 90', es más bien un partido rrodriguista moderado, una organización política que ostenta sólo un nombre, que «lo arriamos de nuevo si fuera necesario», un perro que ladra pero que no muerde. El MPMR es una farsa y una tragedia por las mismas razones que el FPMR.

La Unidad Popular fue una tragedia porque al terminar dejó a un país dividido, a Salvador Allende bajo la penuria del suicidio, y a todos los chilenos la instauración de una dictadura militar fascista. El Juntos Podemos Más fue, es y será una farsa, la que fue liderado (y es integrado) por una coalición marxista-siloista.

Por todo lo anterior la sabemos por qué son tragedias y farsas, Simón Bolívar, Ernesto Guevara de La Serna, Ugo Chaves, Ebo Morales...

«La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos. Y cuando éstos aparentan dedicarse precisamente a transformarse y a transformar las cosas, a crear algo nunca visto, en estas épocas de crisis revolucionaria es precisamente cuando conjuran temerosos en su auxilio los espíritus del pasado, toman prestados sus nombres, sus consignas de guerra, su ropaje, para, con este disfraz de bejotes venerables y este lenguaje prestado, representar la nueva esencia de la historia universal (...). Es como el principiante al aprender un idioma nuevo lo traduce mentalmente a su idioma nativo, pero sólo se asimila el espíritu del

entendido por un cura, y encomendadas al mismo gestor y defensor de Las Cruzadas y La Inquisición, el mismo gestor y defensor de los genocidios y las guerras de ir y de venir: Dios.

También se trata de su teología basada en la nada, pues, debido a la evidente inconsistencia de Dios, todo lo basado en él es contradictorio. Revisemos, por ejemplo, algunas líneas de Beritatis Splendor, de Juan Pablo II:

1. «El esplendor de la verdad brilla en todas las obras del Creador (...); «Satanás, que es (...): supuestamente, Satanás fue creado por Dios.
2. «La luz del rostro de Dios resplandece con toda su belleza en el rostro de Jesucristo, (...): ¿Dios, cómo puede tener rostro si es invisible y, si es invisible, cómo se sabe que tiene rostro?
3. «Realmente, el misterio del hombre sólo se esclarece en el misterio del Verbo encarnado»: ¿la respuesta a esa pregunta es otra pregunta?
4. «En nombre y con la autoridad de Jesucristo, an exhortado, denunciado, explicado; en fidelidad a su misión, y comprometido en la causa del hombre, an confirmado, sostenido, consolado (...): ¿cómo no faltó decir también, que en nombre y con la autoridad de Jesucristo, an asesinado y promovido las guerras, con, por ejemplo, la Inquisición, Las Cruzadas, y la bendición de los ejércitos militares y policiacos antes de la represión social o antes de cada guerra?
5. «En efecto, a menudo se crea una nueva situación dentro de la misma comunidad cristiana, en la que se difunden muchas dudas y objeciones de orden humano y psicológico, social y cultural, religioso e incluso específicamente teológico, sobre las enseñanzas morales de la Iglesia (...); «En particular, se plantea la cuestión de si los mandamientos de Dios, que están grabados en el corazón del hombre y forman parte de la Alianza, son capaces verdaderamente de iluminar las opciones cotidianas de cada persona y de la sociedad entera (...):

si la komunidad katólíka tiene muchas dudas kon rrespekto a la enseñansa teolójika del katolisismo, i además, duda mucho de la rrelebansia i de la faktibilidad de los 10 mandamientos «de» Dios, podemos desir ke la iglesia katólíka está desmorándose.

6. «Me dirijo a bosotros, benerables ermanos en el episkopado (...), kon la intensión de presisar algunos aspektos doktrinales ke son desisivos para afrontar la ke sin duda konstitulle una berdadera krisis (...): si la iglesia rreconoce ke está en krisis, pues entonses podemos aseberar ke de berdad se está desmoronando.
7. «En efekto, el dekálogo se fundamenta sobre estas palabras:
8. «Él fundó el pueblo de la Aliansa i lo llamó a ser (...): ¿akaso no somos todos, supuestamente, ijos de Dios, el pueblo de Dios? ¿Puede Dios aser diferensias entre unos i otros? ¿Por ké Dios pribilejia a unos kuantos por sobre otros, si, supuestamente, Dios es justo, perfekto, i bondadoso, i para él todos somos iguales?
9. «Los preseptos negatibos ekspresan kon singular fuersa la eksijensia indeklinable de protejer (...), la propiedad pribada, i la buena fama (...): «En efekto, Jesús dise a sus disípulos después del enkuentro kon el joben rriko: (...): ¿es posible ke el katolisismo defienda la propiedad pribada, kuando Jesús llamaba a despresiar los bienes materiales?
10. «Pero el maestro pone ante los ojos el poder de Dios: (...): ¿para ké Jesús llamó a seguirlo entonses para konsegrir la salvasión, si eso es imposible para los ombres?
11. «El amor i la vida según el Evanjelio no pueden proponerse ante todo bajo la kategoria de presepto, porke lo que eksijen supera las fuersas del ombre»: ¿estamos, entonses, pribados del amor i la vida? ¿Estamos muertos, muertos en vida?
12. «Las preskripsiones morales (...), deben ser (...) aktualisadas permanentemente en las diferentes kulturass a lo largo de la

Para todo esto, indiskutiblemente, el esperanto, el idioma internasional de la klase insurjente, es un fusil para todos los anarkistas del mundo ke deseamos de berdad estrechar lasos de solidaridad rrebolucionaria ke rrompan la maldisión de «La Torre de Babel», para ke de una ves por todas, por la fuersa de la armas i de la organisasión autónoma del pueblo internasional en su konjunto, logremos la ekspropiasión a eskala mundial de todo para todos i la direkta destruksión ke trae akello konsigo de todos los Estados opresores del mundo desde la base de sus estructures fasistas basadas en el kapitalismo.

Ke no sepa la derecha lo ke ase la isquierda, i ke no sepa la isquierda lo ke aemos los anarkistas; peleemos a rrostro kubierto, para des-kubrir el berdadero rrostro, de los kriminales ke se eskonden detrás del Estado i el Kapital.

Digo todo esto porke lla kasi ni sikiera el marksismo es rrealmente marksismo. La gran malloría de los marksistas i de las organisaciones marksistas, sólo buskan poder, rrenombre, i más poder. Partikularmente, la malloría de las organisaciones chilenas de isquierda buskan tales kosass, mediante una ekíboka, oportunista, i terjibersada interpretasión del marksismo, i fundamentadas en un endeble i rroñoso simiento istórico, ke inkluso el mismo Karlos Marks eksplika i argumenta, komo por ejemplo, en El 18 Brumario de Luis Bonaparte. En tal obra él eskribió ke los grandes echos i personajes de la istoria unibersal se rrepiten, por desirlo de alguna manera, dos beses, el primero, komo tragedia, i el segundo, komo farsa: la Liga Espartakista por la Liga de los Komunistas, i esta última, por la Internasional; RRosa Luksemburgo por Marks; Lenin por Stalin; Batista por Kastro; Bolívar por Gebara; RRekabarren por Allende; Allende por Marín; el Partido Obrero Socialista por el Partido Komunista de Chile; el Frente de Aksión Popular por la Unidad Popular; la Demokrasia Kristiana por el Mobimiento de Aksión Popular Unitaria; Lautaro por los Lautaristas; el MIR por las mil fraksiones del MIR; los Úsares de la Muerte» la Muerte por el Frente Patriótiko Manuel RRodríguez; La Sosiedad de la Igualdad por el Juntos Podemos Más; Kamilo Enríkes por la Isquierda Kristiana; Silo RRodríguez por el Partido Umanista; Karlos Marks por Eduard Bernstein.

rrebistas i sus periódikos. Inkluso muchos fueron persegidos i asesinados. Fue kuando entonses la FAI, la AIT, i la SNT komensaron a publikar un periódiko anarkoesperantista semanal, i un programa rradial en esperanto.

No obstante, todo esto a kabado una sanja abismal entre anarkoesperantistas asiátikos, europeos, i anarkistas latinoamerikanos. El esperanto se a introducido en Amérika Latina i El Karibe pero mediante el sedentario i gregario rraumismo burgés «apolítiko», «neutral», ke kotidianamente es todo lo kontrario; en Amérika Latina i El Karibe, por el momento, kasi sólo eksisten esperantistas arraigados en el rraumismo burgés apolítiko. Asen falta, de sobremanera, los anarkoesperantistas.

Amérika Latina i El Karibe es un gran kultibo de trabajadores eksplotados ke an despertado i tomado konsiensia de klase de una manera sorprendente. Los trabajadores no nesesitan ke despertemos en ellos la tan kodisiada konsiensia de klase: ellos nos dan klases de konsiensia rrebolucionaria a todos nosotros ke desimos llamarnos anarkistas.

Todos los anarkistas de Latinoamérika debemos unirnos en una gran rred insurreksional ke aselere el proseso rrebolucionario por medio de los fusiles. Todos los anarkistas del mundo debemos konformar un ejérsito antijerárkiko anarkista organizado ke tenga por base, fundamento, i meta, la máksima ekspresión de pas, amor, i de organización sosial: la anarquía, el komunismo.

Pero antes de toda unifikación debemos dejar a un lado nuestro pasado ideolójiko, para dejar de ablar de «la eksplotación del ombre por el ombre», i komensar a ablar de la lucha del ombre por el ombre, de la liberación del ombre por el ombre. Debemos dejar de ablar del «proletariado eksplotado», de «los pueblos oprimidos», para komensar a ablar rrealmente del pueblo rrebolucionario, de la klase insurjente; debemos dejar de ablar sobre «todos los kompañeros i kompañeras kaídos en batalla», para komensar a ablar de dar nuestra vida en la batalla en nombre de la insurreksión, del pueblo, i de los kompañeros i kompañeras ke dieron su vida en la batalla por todos nosotros; debemos dejar de ablar eufemismos para desir las kosas tal i komo son en berdad...

istoria»; «Dentro de la tradisión se desarrolla, kon la asistencia del Espiritu Santo, la interpretasión auténtika de la ley del Señor»: ¿es posible aktualisar algo para luego interpretarlo tradisionalmente, si bajo la aktualisasión, las kosas tradisionales desaparezen?

A esto se agregan algunos kuras i monjas ke idearon i praktikaron, i aún praktikan, la llamada teolojía de la liberasión, ke es más bien la teolojía de la kontradiksión. Basándose en buenas intensiones de mala fe, unieron al marksismo kon la teolojía, meskolansa ke dio komo rresultado una korriente marksista-teolójika, ke, al mismo tiempo, niega la eksistencia de Dios i también afirma su eksistencia.

El lukro, el rrobo, también es inerente a las iglesias. Todas las iglesias obligan dar un porsentaje del sueldo de kada feligrés, justificando el enrikesimiento. Otras inkluso fomentan el komersio de objetos kabalistikos. Las iglesias fomentan la desigualdad sosial por justifikar la eksistencia de rricos i pobres, i por justifikar también la eksistencia de los Estados. Las iglesias fomentan la desigualdad entre ombres i mujeres, por justifikar la predominansia del ombre por sobre la mujer, kon el patriarkado de sus jerarkías i el kontrato del matrimonio. Las iglesias fomentan la mentira, por argumentar la eksistencia de un Dios ke no eksiste, i por fomentar en las personas la falsa esperansa de una vida mejor en otro mundo ke tampoko eksiste. La únika iglesia ke ilumina es la ke arde. El anarkismo es una filosofía.

Además, el anarkismo, la filosofía anarkista, se basa en un kritisismo aksiolójiko i fenomenolójiko del futuro i el orijen de la eksistencia, pues inbestiga i estudia las teorías ebolucionistas, sus oriienes, esensias, métodos, i finalidades. Entonses, la filosofía anarkista, en birtud de su eklektisismo basado en un kritisismo aksiolójiko i fenomenolójiko tanto del futuro komo de la orijinalidad rradikal de la eksistencia, el kual, komo eudemonismo, konsidera la libertad i la felisidad umana komo derecho, fin i bien absoluto, ke permite i justifika una determinada kreensia étika bariabile, posibilita ke la praksis del anarkismo sea llebada a kabo según la boluntad del individuo i la rrealidad en ke se desenbuelbe; de este prinsipio surje

la diversidad de prácticas anarquistas. Unos practican la paz, otros la violencia justificada. Muchos de los anarquistas usamos nuestra frase consensuada más lejana, para practicarla incluso por medio de la violencia, porque el conjunto del pueblo detesta la política, a los políticos, y a los partidos políticos; detesta los Estados, los gobiernos, los patriarcados, los matriarcados, el imperialismo, la burocracia estatal, la policía, los militares, la represión; detesta las religiones, las sectas, los curules pedófilos; detesta el capitalismo, la explotación de necesidades comerciales, el individualismo, el consumismo, el dinero; detesta las clases sociales, los ricos, los pobres, el exceso de riqueza, el exceso de pobreza, los malos trabajos, los malos sueldos, la sesantía, el hambre. Si el consentimiento general hace la ley, nosotros, los anarquistas, no cometemos «pecado» alguno al ejercer la violencia justificada. Aremos justicia en nombre del pueblo, en nombre de la ley del consentimiento general: la libertad. ¡Nuestra ley es la libertad!

El anarquismo, la filosofía anarquista, es la más grande y bella filosofía de todos los tiempos. ¡Qué hermoso sería dar la vida por quienes amamos! ¡Qué bello es vivir pensando en la felicidad ajena! ¡Qué maravilloso es querer la libertad de todos! ¡ Hermosa, hermosa, libertad! ¡Qué muestra más grande de humanidad compartir todo con todos! La filosofía anarquista, de tan brillante es capaz de convertir el desprecio en amor: ¡Despreciamos el odio! ¡Despreciamos el egoísmo! ¡Despreciamos la propiedad! El anarquismo, la filosofía anarquista, nos obliga a gritar y usar todos los medios existentes para conquistar, ¡la libertad!

No obstante, todo lo anteriormente dicho se convirtió a la filosofía anarquista en una suerte de fantasma que recorre el mundo y que es combatido por todos los representantes y defensores de los Estados opresores del mundo que se unieron en una diabólica cruzada para juntos hacer desaparecer a este fantasma: los gobiernos, las iglesias, los militares, los empresarios capitalistas, los políticos, las derechas, las socialdemocracias, y las izquierdas.

¿Qué organización o individuo marxista no ha sido motejado de anarquista por sus compañeros revisionistas, o por sus adversarios socialdemócratas o derechistas en el poder? De este hecho se resulta una enseñanza: que el anarquismo está ya reconocido como una

gran fuerza por todos los representantes y defensores de los Estados.

¡Ahora es hora de que los anarquistas explotemos a la faz del mundo entero nuestros conceptos, nuestros fines y nuestras tendencias, que explotemos a la leyenda del fantasma del anarquismo una organización tal que sea con éxito, que avance sin transar, y que basados en el consentimiento general que hace la ley, a punta de fusiles se eche abajo todo este sistema antisocial de vida fundamentado en el capitalismo de los Estados.

Pero, ¿de qué manera organizaremos la insurrección mundial? Todos los anarquistas aspiramos a la insurrección, a la Revolución Social, sin embargo, ¿cómo vamos de comunicarnos con nuestras hermanas y nuestros hermanos trabajadores de todo el mundo para lograr una verdadera organización revolucionaria internacional? ¿Acaso tenemos la capacidad de comunicarnos en más de cincuenta idiomas distintos? ¿O utilizaremos el inglés para tales efectos? Anarquista Samojed publicó la gramática básica del Esperanto. Dieciocho años después de dicha publicación, en 1905, se celebró el primer congreso internacional de esperantistas en Francia.

Pero, específicamente en el año 1905 fue cuando el anarquoesperantismo dio sus primeros pasos. Mientras el compañero anarquista francés Pól Bertelot revolucionaba la escena intelectual anarquista con su revista Esperanto, anarquistas de toda Europa y Asia se movieron casi clandestinamente hasta que fundaron en 1906 la liga internacional Paz y Libertad (Paco-Libereco), y posteriormente la Revista Social Internacional (basada en el anarquosindicalismo y publicada en esperanto), y organizaciones esperantoanarquosindicalistas tales como Obreros Esperantistas, Estrella Liberadora, la Liga Mundial de Esperantistas Apátridas, la Asociación Anarquista Mundial, el Grupo Berlín de Esperantistas Anarquosindicalistas, y la Liga Ibérica de Anarquistas Esperantistas.

En 1932, la Asociación Obrera Esperantista Alemana alcanzó a contar a más de cuatro mil obreros esperantoanarquosindicalistas que denominaban al esperanto como «el latín de los obreros».

Sin embargo, no todo es gloria. Muchos esperantoanarquosindicalistas cayeron tras las rejas y fueron censurados y prohibidos sus