

Una defensa del anarkismo

Everth Provoste

Índice general

Prólogo	3
Una defensa del anarkismo	4

Prólogo

Cuando se escucha la palabra “política”, el ambiente se torna pestilente, un hedor a podredumbre sale de esta desagradable palabra, no menos provocan, los que por mote hacen uso de ésta falacia populista por simpatías o antipatías, que con alarde de dones justicieros envuelven al pueblo con su mentira, además de darse de goce intelectual y que ni siquiera conocen el anarquismo, en su vida han tomado un libro para enterarse del verdadero pensar libertario, sólo se dejan llevar por lo horrible que les suenan las palabras: *sin gobierno*.

Desde que tuvimos a bien hacer uso de nuestra conciencia el significado que tiene connotativamente esta palabra es gobierno. Pueden decirse muchas cosas de la misma; una, la compatibilidad con el anarquismo, cosa que por donde la veamos es imposible y no enmascaramos nuestra razón en nuestro antiestatismo. Si se le quiere decir de esta manera a la relación de tratos comunes entre individuos, por no tener otra manera, pues díganle así, a nuestro parecer se está en un error.

No se puede siquiera concebir que la política pueda ser sincera, aunque se le quiera dar la cualidad o el valor de conciliadora entre individuo y sociedad, porque lleva explícita la tentativa de exclusión.

Más allá de la simple palabra, *política* es: una peste que se extiende y vicia todo cuanto toca, es el cáncer social en el género humano; lo vimos con el marxismo en Rusia y China; y lo más triste, en España durante la Guerra Civil (otra palabra estatista) con algunos anarquistas, aún peor, en el pobre Pí y Margall, que seducido por ésta retórica “humanista” abandonó el camino a la libertad.

Qué deseos de índole maligna no se ayudan creando monstruos, dioses, ídolos, sueños, promesas, y otros engaños de orden casi exclusivamente literario, para cumplir con sus objetivos. Con invenciones malsanas sacadas de libros fabulosos, no sólo por su contenido, sino también por extensión y grosor; para perpetuar o conseguir su existencia.

Mentiras, y más mentiras, y sólo mentiras es lo que encontramos en nuestra, en su sociedad, sostenida por nosotros, para el disfrute de ellos. Ataviada cuando se les hace necesario con los fútiles espejismos de la Revolución, siempre dirigida por mecenas: reformadores intelectuales, filántropos humanita-

rios; caudillos, izquierdistas; marxistas, socialistas; libertadores, redentores. Siempre abyectos en esencia de principio a fin.

Extraño se hace, lo contrario, pues, quién nos habla con la verdad, para ofrecernos nada más que ésta; que es comprobable como tal, sólo por el análisis concienzudo de las esperanzas que persigue nuestro ideal humano de Libertad, y no por vagos conceptos doctrinarios de formulismos añejos.

Pero que hacemos para conseguirlo, si nos hacemos llamar anarquistas simplemente en palabras, porque ni siquiera en teoría y muchos menos en acción. Qué hacemos aparte de denominarnos, designarnos, nombrarnos, decirnos, de esta forma. ¿Nada?

Bueno, pongámonos manos a la obra. Destruyamos obstáculos, borremos fronteras; aniquilemos límites ficticios, propaguemos nuestro sentimiento universal de amor a la Libertad, con el lenguaje universal del Esperanto, con el lenguaje de la libertad; con todos los medios posibles, por todo el mundo, sin tregua a la opresión, sin estandartes de gente muerta o viva. Dejemos, pues, de sentirnos guías y, no permitamos, ser guiados; caminemos unidos por el sendero de la lucha para un mejor porvenir. Somos pocos, pero todos juntos por la Anarquía.

Una defensa del anarkismo

El anarkismo es una filosofía. Dibersas intelektualidades anarkistas ke an komprendido ekíbokamente el konsepto, argumentan i eksplikar ke el anarkismo es una doktrina polítika, o una filosofía polítika. Peor aún, dibersas intelektualidades enbidiosas i malintensionadas tratan de solapar i oskurecer la filosofía anarkista kon un manto de paralojismos.

Si la teología es la base moral de la polítika, si la polítika es la gerra nasifasista continuada por otros medios, si la polítika es el kapitalismo bestido de parlamentario, si la polítika es la fábrica de los Estados i los Estados las fábricas del kapitalismo, si, en definitiba, la polítika es el arte (burgés) de gobernar, ¿es entonses el anarkismo una teoría polítika, una filosofía polítika, o una doktrina polítika? ¡No! ¡Los anarkistas aborresemos la polítika!

Pero más allá de este ekíboko están akellas malignas i malintensionadas seudointelektualidades ke deskonseptúan el carácter úniko de la etimología, la asepsión, el konsepto, la teoría, i la praksis del anarkismo, komo también

del adjetibo o el apelatibo «anarkista», tratando de solapar el carácter filosófico del anarkismo kon falases i pellaratibas definisiones de niilismo político, umanismo pagano, utopía rreaksionaria sekular, o fundamento político terrorista.

Sin embargo, el anarkismo es una filosofía, i una filosofía brillante: es un pensamiento ekléktiko, rrasionalista, basado en un kritisismo tanto aksiolójiko komo fenomenolójiko, ke persige la libertad i la felisidad umana eudomónikamente, i justifika una determinada kreensia étika bariabile. El anarkismo komprende la metafisika, la epistemolojía, i la étika, es imposible katalogarlo i konsebirlo komo niilismo, filosofía política, o fundamentalismo político terrorista, si el anarkismo teorisa rrespekto de la eksistencia, el konosimiento i, el balor. Así ke la filosofía anarkista no es un umanismo pagano, tal i komo la define el umanismo meriolístico i olista de la megalómama masonería ke aparenta kultivar i buscar la berdad, kuando lo úniko ke de berdad buscan kultivar, son los intereses teolójicos del eksistensialismo katóliko i de las kastas sosiales akomodadas; tampoko la filosofía anarkista es una utopía, ni rreaksionaria ni sekular, porke sería de marras impensable desde el siglo XVII, i nadie la adoptaría komo filosofía de la manera en la ke es adoptada sosialmente en la aktualidad por sientos de millones de personas alrededor de todo el mundo, o instansias istórikas i famosas komo la Komuna de París no se abrían susitado; menos aún la filosofía anarkista es una suerte de fundamentalismo político terrorista, ¿akaso es posible ke una filosofía teorise rrespekto de los fines terroristas komo la irrasionalidad i el mismo terror? El anarkismo es una filosofía, kien no lo entienda, kien no lo sepa, o kien diga lo kontrario, estará disiendo ke LLean-Pól Sartre fue un teólogo ke ganó i aseptó el Premio Nobel de Literatura.

De esta manera, la filosofía anarkista, el eudemonismo ke konsidera la libertad i la felisidad umana komo derecho, fin i bien absoluto, además, se basa en el rrasionalismo, ke presupone tásitamente el ateísmo, el eksistensialismo ateo. Sí, porke los anarkistas somos asérrimos ateos, kreemos ke la ineksistencia de Dios es un aksioma. Dios no eksiste. La ineksistencia de Dios es tan ebidente ke puede katalogarse komo una berdad irrefutable. La kadena ebolutiba del ombre está kompleta: Aegiptopitekus, Prokónsul, Keniapitekus, Orrorin tugenensis, Australopitekus afarensis, Australopitekus rrobustus, Omo abilis, Omo erektus, Omo neandertalensis, Omo sapiens sapiens. En ves de banagloriar el «kogito, ergo sum» de RRené Deskartes, nuestra

rrasón nos dise: «sum, ergo kogito». Sin embargo, para eksplikar tal berdad a los inkrédulos, a los indesisos, i a los Ermanos Ignorantinos, es nesesarío dar kabida al supuesto de Dios.

La aseidad es la supuesta kualidad de Dios según la kual él eksiste por sí mismo. Beamos. Debemos situarnos en el supuesto instante anterior a la eksistencia del Universo, debemos situarnos en el instante en ke sólo eksistía la nada. Dios, entonses, supuestamente komenzó a eksistir por sí mismo, i luego kreó todo el Universo. Pero, la eternidad, es la supuesta kualidad de Dios según la kual él no tiene komienzo ni fin, por tanto, es imposible que Dios alla komensado a eksistir. No obstante, podemos dedusir ke tal ves Dios se kreó a sí mismo, i eso justifikaría la aseidad. Pero, supuestamente Dios es úniko, kualidad según la kual Dios es sólo uno, es desir, es imposible ke Dios se alla kreado a sí mismo porke rrekería entonses eksistir kon anterioridad para poder krearse, es imposible ke Dios alla eksistido kon anterioridad para poder krearse a sí mismo, puesto ke tendría ke aber eksistido dos Dioses: Dios no pudo aber eksistido dos beses para tener kon anterioriad a su eksistencia la kualidad de Dios para así aber podido krearse a sí mismo. Pero, la omnipotensia, es la supuesta kualidad de Dios según la kual él todo lo puede, no obstante, para poder eksistir por sí mismo, es desir, para poder krearse a sí mismo kon su omnipotensia, debió eksistir kon anterioridad para usar su kualidad de Dios omnipotente, pero, komo lla sabemos, Dios no puede eksistir dos beses. Según esto, podemos entender entonses, ke el argumento de la supuesta eksistencia de Dios es el sigiente: Dios no tiene komienzo ni fin pero komenzó a eksistir desde ke él se kreó aunke no puede aberse kreado a sí mismo sin antes aber eksistido para poder tener la kualidad omnipotente de Dios, ke no pudo aber tenido porke Dios no puede eksistir kon anterioridad a su propia eksistencia.

Por estas i otras rasones podemos desir que todas las relijiones son una farsa, porke la ineksistencia de Dios es un aksioma ke deja al deskubierto ke la mejor nobela de siensiafiksión ke se a eskrito es la Biblia, ke las iglesias son kasas de enrikesimiento ilísito, ke los únikos adamitas fueron Adán i Eba i, que no pueden kreer en Dios, por ejemplo: un polítiko, un omoseksual o un polisía, a fuer de ke sus posiciones igualarían la de la persona ke se jacta de ser niilista, puesto ke inkurre kontradiktoriamente en la autodeterminasión.

Así komo sabemos ke la ineksistencia de Dios es un aksioma, sabemos ke la eksistencia del katolisismo i las diberjensias relijiosas esindidas de esta

teología, konstitullen la inbensi3n de una mentira kreada por la burgesía se-
kular, kon el fin de kultibar la mentira, el lukro, i de mantener en el kietismo
a la mallor kantidad posible de personas, inkluso a sus mismos kreadores i
defensores, los kuales se an konbertido en alienados sosiales, en peones de
su propia kreensia, en esklabos de sí mismos, en burókratas de las jerarquías
de kulto a la irrelijosidad i la mentira (komo inkluso argumentan los mismos
teólogos, komo Juan Arias, Leonardo Boff, i José Komblin).

Esta karakterístika de los Ermanos Ignorantinos, es una de la más sórdi-
das, abiesas, i oskuras, porke los situa dentro de un sírkulo ekterior al dis-
kurso del eksistensialismo katóliko, deja al deskubierto la eksentrisidad de la
praksis feligrés kon rrespekto al barisentro de la teología moral ke diktamina
todos i kada uno de los aktos de un relijioso o una relijiosa. Por ejemplo, la
seksualidad, el sekso, la naturalidad del kuerpo umano, etsétera, naturalesas
umanas ideadas i kreadas supuestamente por Dios, son kasi una suerte de
aberraciones kreadas por el Diabolo. Bajo esta premisa nasió la abstinensia
seksual de monjas i kuras, ke lejos de ser una demostrasi3n beata, es más
bien una tortura sikolójika i físika. Podríamos desir ke todos i kada uno de
los kreadores i defensores del katolisismo padesen algún tipo de parafilia,
algún tipo de masokismo o sadomasokismo seksual. Imajinemos ke eksiste
una doktrina i una komunidad ke defiende la idea de la proibisi3n del uso
de la bista komo demostrasi3n de amor. Diremos, kon justa ras3n, ke no es
normal ke una persona dotada de bista kubra sus ojos de por bida o kosa los
párpados de sus ojos a la kara, para demostrar amor. Esta es la rras3n por
la ke monjas i kuras abusan seksualmente de niños i niñas. Al proibirse su
seksualidad, pierden el sentido de ésta, i nesesitan la alluda de terseros i de
libros teolójikos ke argumenten la falsa nesesidad de la abstinensia seksual.
Asta ke adbierten ke la violasi3n seksual es un akto «normal» defendido in-
kluso por el Papa. En Estados Unidos, entre los años 1950 i 2002, más de 4.392
kuras katólikos abusaron seksualmente de más de 10.667 niños i niñas. Kon
esta sifra podemos dedusir ke en Latinoamérica i El Karibe, el abuso seksual
por parte de monjas i kuras es aún más grande i abieso. Kon la fecha de esta
debastadora i sórdida sifra podemos dedusir ke la pedofilia a sido ejersida
por kuras i monjas desde la sekular inbensi3n de Dios i la iglesia. Todos los
medios de komunikasi3n dibulgan periódikamente más i más sórdidas sifras
i fechas, más i más nombres de monjas, kuras, polítikos i burgeses pedófilos

ke an abusado seksualmente de nuestros más presiados tesoros, de nuestro futuro, de nuestros niños, de nuestros ijos i ermanos.

Pero la eksentrisidad de la praksis relijiosa kon rrespekto al barisentro de las teolojías morales de todas las iglesias, no es sólo abusos sexuales, sino ke es todo un konjunto de oskuras teolojías alternas de kulto a la maldad. De la misma manera ke vemos oi a uno de los eksdefensores máksimos del mark-sismo rruso, Mijaíl Gorbachob, liderando un mobimiento partidista europeo sosialdemókrata, bemos a uno de los eksdefensores del nasionalsosialismo alemán propugnado por el jenosida militar Adolf Jitler, LLosef RRatsinller, a la kabesa del katolisismo mundial, kon la kalidad de Papa. Podemos ber también kómo es kondonado a presidio perpetuo, por trangredir los Derechos Umanos, en Arjentina, un kura katólico nasifasista ke kolaboró kon una de las más krueles diktaduras militares de Latinoamérica i El Karibe. Podemos ber kómo, en Chile, un kura katólico ekskolaborador del jenosidio político ejersido por la diktadura nasifasista del militar chileno Augusto Pinochet, bebe i kolea a bista i pasiensia de todo Chile. Podemos ber de ké manera kada ves ke un ejérsito de militares o polisías presta juramento a su bandera nasifasista o se alista para la rrepresión o la gerra, sus personas, sus nombres, sus armas, sus ideas, i sus instituciones, son bendesidas por un kura, i enkomen-dadas al mismo jestor i defensor de Las Krusadas i La Inkisición, el mismo jestor i defensor de los jenosidios i las gerras de aller i de oi: Dios.

También se trata de su teolojía basada en la nada, pues, debido a la ebidente ineksistencia de Dios, todo lo basado en él es kontradiktorio. RRebisemos, por ejemplo, algunas líneas de Beritatis Splendor, de Juan Pablo II:

1. «El esplendor de la berdad brilla en todas la obras del Kreador (...); «Satanás, ke es (...): supuestamente, Satanás fue kreado por Dios.
2. «La lus del rrostro de Dios rresplandese kon toda su belleza en el rrostro de Jesukristo, (...): ¿Dios, kómo puede tener rrostro si es inbisible i, si es inbisible, kómo se sabe ke tiene rrostro?
3. «RRrealmente, el misterio del ombre sólo se esklarese en el misterio del Berbo enkarnado»: ¿la rrespuesta a esa pregunta es otra pregunta?
4. «En nombre i kon la autoridad de Jesukristo, an eksortado, denunciado, eksplikado; en fidelidad a su misión, i komprometiéndose en la kausa

del ombre, an konfirmado, sostenido, konsolado (...): ¿akaso no faltó desir también, ke en nombre i kon la autoridad de Jesukristo, an asesinado i promobido las gerras, kon, por ejemplo, la Inkisición, Las Krusadas, i la bendisión de los ejérsitos militares i polisiakos antes de la rrepresión sosial o antes de kada gerra?

5. «En efekto, a benido a krearse una nueva situación dentro de la misma komunidad kristiana, en la ke se difunden muchas dudas i objesiones de orden umano i sikolójiko, sosial i kultural, rrelijioso e inkluso espe-sífikamente teolójiko, sobre las enseñansas morales de la Iglesia (...); «En partikular, se plantea la kuestión de si los mandamientos de Dios, ke están grabados en el korasón del ombre i forman parte de la Aliansa, son kapases berdaderamente de iluminar las opsiones kotidianas de kada persona i de la sosiedad entera (...): si la komunidad katólika tiene muchas dudas kon rrespekto a la enseñansa teolójika del katolismo, i además, duda mucho de la rrelebansia i de la faktibilidad de los 10 mandamientos «de» Dios, podemos desir ke la iglesia katólika está desmorándose.
6. «Me dirijo a bosotros, benerables ermanos en el episkopado (...), kon la intensión de presisar algunos aspektos doktrinales ke son desisivos para afrontar la ke sin duda konstitulle una berdadera krisis (...): si la iglesia rreconoce ke está en krisis, pues entonses podemos aseberar ke de berdad se está desmoronando.
7. «En efekto, el dekálogo se fundamenta sobre estas palabras:
8. «Él fundó el pueblo de la Aliansa i lo llamó a ser (...): ¿akaso no somos todos, supuestamente, ijos de Dios, el pueblo de Dios? ¿Puede Dios aser diferensias entre unos i otros? ¿Por ké Dios pribilejia a unos kuantos por sobre otros, si, supuestamente, Dios es justo, perfekto, i bondadoso, i para él todos somos iguales?
9. «Los preseptos negatibos ekspresan kon singular fuersa la eksijensia indeklinable de protejer (...), la propiedad pribada, i la buena fama (...); «En efekto, Jesús dise a sus disípulos después del enkuentro kon el joben rriko: (...): ¿es posible ke el katolismo defienda la propiedad pribada, kuando Jesús llamaba a despresiar los bienes materiales?

10. «Pero el maestro pone ante los ojos el poder de Dios: (...)»: ¿para qué Jesús llamó a seguirlo entonses para konsegrir la salbasi3n, si eso es imposible para los ombres?
11. «El amor i la bida seg3n el Evanjelio no pueden proponerse ante todo bajo la kategoría de presepto, porke lo que eksijen supera las fuersas del ombre»: ¿estamos, entonses, pribados del amor i la vida? ¿Estamos muertos, muertos en vida?
12. «Las preskripsiones morales (...), deben ser (...) aktualisadas permanentemente en las diferentes kulturen a lo largo de la istoria»; «Dentro de la tradisi3n se desarrolla, kon la asistensia del Esp3ritu Santo, la interpretasi3n aut3ntika de la ley del Se3or»: ¿es posible aktualisar algo para luego interpretar lo tradisionalmente, si bajo la aktualisasi3n, las kosas tradisionales desaparecen?

A esto se agregan algunos kuras i monjas ke idearon i praktikaron, i a3n praktikan, la llamada teol3jía de la liberasi3n, ke es más bien la teol3jía de la kontradiksi3n. Basándose en buenas intensionen de mala fe, unieron al marksismo kon la teol3jía, meskolansa ke dio komo rresultado una korriente marksista-teol3jika, ke, al mismo tiempo, niega la eksistensi de Dios i también afirma su eksistensi.

El lukro, el robo, también es inherente a las iglesias. Todas las iglesias obligan dar un porsentaje del sueldo de kada feligr3s, justifikando el enriquecimiento. Otras inkluso fomentan el komersio de objetos kabalistikos. Las iglesias fomentan la desigualdad social por justifikar la eksistensi de rricos i pobres, i por justifikar también la eksistensi de los Estados. Las iglesias fomentan la desigualdad entre ombres i mujeres, por justifikar la predomiansia del ombre por sobre la mujer, kon el patriarkado de sus jerarkías i el kontrato del matrimonio. Las iglesias fomentan la mentira, por argumentar la eksistensi de un Dios ke no eksiste, i por fomentar en las personas la falsa esperansa de una bida mejor en otro mundo ke tampoko eksiste. La únika iglesia ke ilumina es la ke arde. El anarkismo es una filosofía.

Además, el anarkismo, la filosofía anarkista, se basa en un kritisismo aksiol3jiko i fenomenol3jiko del futuro i el orijen de la eksistensi, pues inbestiga i estudia las teorías ebolusionistas, sus oríjenes, esensias, métodos, i finalidades. Entonses, la filosofía anarkista, en birtud de su eklektisismo basado en

un kritisismo aksiolójiko i fenomenolójiko tanto del futuro komo de la originalidad rradikal de la eksistensia, el kual, komo eudemonismo, konsidera la libertad i la felisidad umana komo derecho, fin i bien absoluto, ke permite i justifika una determinada kreensia étika bariante, posibilita ke la praksis del anarkismo sea llebada a kabo según la boluntad del individuo i la rrealidad en ke se desenbuelbe; de este prinsipio surge la dibersidad de praktikas anarkistas. Unos praktikan la pas, otros la biolensia justifikada. Muchos de los anarkistas aemos nuestra la frase konsensus fasit lejem, para praktikal-la inkluso por medio de la biolensia, porke el konjunto del pueblo detesta la polítika, a los polítikos, i a los partidos polítikos; detesta los Estados, los gobiernos, los patriarkados, los matriarkados, el imperialismo, la burokrasia estatal, la polisía, los militares, la rrepresión; detesta las relijiones, las sektas, los kuras pedófilos; detesta el kapitalismo, la inbensión de nesesidades komersiales, el individualismo, el konsumismo, el dinero; detesta las klases sosiales, los rrikos, los pobres, el ekseso de rrikesa, el ekseso de pobresa, los malos trabajos, los malos sueldos, la sesantía, el ambre. Si el konsentimiento jeneral ase la lei, nosotros, los anarkistas, no kometemos «pekado» alguno al ejerser la biolensia justifikada. Aemos justisia en nombre del pueblo, en nombre de la lei del konsentimiento jeneral: la libertad. ¡Nuestra ley es la libertad!

El anarkismo, la filosofía anarkista, es la más grande i bella filosofía de todos los tiempos. ¡Ké ermoso sería dar la bida por kienes amamos! ¡Ké bello es bibir pensando en la felisidad ajena! ¡Ké maravilloso es kerer la libertad de todos! ¡Ermosa, ermosa, libertad! ¡Ké muestra más grande de umanidad kompartir todo kon todos! La filosofía anarkista, de tan brillante es kapas de konbertir el despresio en amor: ¡Despresiamos el odio! ¡Despresiamos el egoísmo! ¡Despresiamos la propiedad! El anarkismo, la filosofía anarkista, nos konstriñe a gritar i usar todos los medios eksistentes para konkistar, ¡la libertad!

No obstante, todo lo anteriormente dicho a konbertido a la filosofía anarkista en una suerte de fantasma ke rrekorre el mundo i ke es kombatido por todos los rrepresentantes i defensores de los Estados opresores del mundo ke se an unido en una diabólika krusada para juntos aser desaparecer a este fantasma: los gobiernos, las iglesias, los militares, los empresarios kapitalistas, los polítikos, las derechas, las sosialdemokrasias, i las isquierdas.

¿Ké organisasión o individuo marksista no a sido motejado de anarkista por sus kompañeros rrebisionistas, o por sus adbersarios sosialdemókratas o derechistas en el poder? De este echo a rresultado una enseñansa: ke el anarkismo está lla rrekonosido komo una gran fuersa por todos los rrepresentantes i defensores de los Estados.

Lla es ora de ke los anarkistas ekspongamos a la fas del mundo entero nuestros konseptos, nuestros fines i nuestras tendensias, ke opongamos a la lllenda del fantasma del anarkismo una organisasión tal ke able kon echos, ke abanse sin transar, i ke basados en el konsentimiento jeneral ke ase la ley, a punta de fusiles se eche abajo todo este sistema antisosial de bida fundamentado en el kapitalismo de los Estados.

Pero, ¿de ké manera organisaremos la insurreksión mundial? Todos los anarkistas aspiramos a la insurreksión, a la RRevolución Sosial, sin embargo, ¿kómo emos de komunikarnos kon nuestras ermanas i nuestros ermanos trabajadores de todo el mundo para lograr una berdadera organisasión rrebolucionaria internacional? ¿Akaso tenemos la kapasidad de komunikarnos en más de siento sinkuenta idiomas distintos? ¿O utilizaremos el inglés para tales efektos? An transkurrido más de siento beinte años (1887) desde ke Ludobiko Samenjof publikó la gramátika básika del Esperanto. Diesiocho años después de dicha publikasión, en 1905, se selebró el primer kongreso internacional de esperantistas en Fransia.

Pero, espesífikamente en el año 1905 fue kuando el anarkoesperantismo dio sus primeros pasos. Mientras el kompañero anarkista fransés Pól Bertelot rrebolucionaba la esena intelektual anarkista kon su rrebista Esperanto, anarkistas de toda Europa i Asia se mobieron kasi klandestinamente asta ke fundaron en 1906 la liga internacional Pas i Libertad (Paco-Libereco), i posteriormente la RRebista Sosial Internacional (basada en el anarkosindikalismo i publikada en esperanto), i organisaciones esperantoanarkosindikalistas tales komo Obreros Esperantistas, Estrella Liberadora, la Liga Mundial de Esperantistas Apátridas, la Asosiación Anasional Mundial, el Grupo Berlín de Esperantistas Anarkosindikalistas, i la Liga Ibérica de Anarkistas Esperantistas.

En 1932, la Asosiación Obrera Esperantista Alemana alkansó a kontar a más de kuarto mil obreros esperantoanarkosindikalistas ke denominaban al esperanto komo «el latín de los obreros».

Sin embargo, no todo es gloria. Muchos esperantoanarkosindikalistas kalleron tras las rrejas i fueron sensuradas i prohibidas sus rrebistas i sus periódikos. Inkluso muchos fueron persegidos i asesinados. Fue kuando entonses la FAI, la AIT, i la SNT komensaron a publikar un periódiko anarkoesperantista semanal, i un programa rradial en esperanto.

No obstante, todo esto a kabado una sanja abismal entre anarkoesperantistas asiátikos, europeos, i anarkistas latinoamerikanos. El esperanto se a introducido en Amérika Latina i El Karibe pero mediante el sedentario i gregario rraumismo burgés «apolítiko», «neutral», ke kotidianamente es todo lo kontrario; en Amérika Latina i El Karibe, por el momento, kasi sólo eksisten esperantistas arraigados en el rraumismo burgés apolítiko. Asen falta, de sobremanera, los anarkoesperantistas.

Amérika Latina i El Karibe es un gran kultibo de trabajadores eksplotados ke an despertado i tomado konsiensia de klase de una manera sorprendente. Los trabajadores no nesesitan ke despertemos en ellos la tan kodisiada konsiensia de klase: ellos nos dan klases de konsiensia rrebolucionaria a todos nosotros ke desimos llamarnos anarkistas.

Todos los anarkistas de Latinoamérika debemos unirnos en una gran rred insurreksional ke aselere el proseso rrebolucionario por medio de los fusiles. Todos los anarkistas del mundo debemos konformar un ejérsito antijerárkiko anarkista organizado ke tenga por base, fundamento, i meta, la máksima ekspresión de pas, amor, i de organización sosial: la anarquía, el komunismo.

Pero antes de toda unifikasión debemos dejar a un lado nuestro pasado ideolójiko, para dejar de ablar de «la eksplotasión del ombre por el ombre», i komensar a ablar de la lucha del ombre por el ombre, de la liberasión del ombre por el ombre. Debemos dejar de ablar del «proletariado eksplotado», de «los pueblos oprimidos», para komensar a ablar rrealmente del pueblo rrebolucionario, de la klase insurjente; debemos dejar de ablar sobre «todos los kompañeros i kompañeras kaídos en batalla», para komensar a ablar de dar nuestra bida en la batalla en nombre de la insurreksión, del pueblo, i de los kompañeros i kompañeras ke dieron su vida en la batalla por todos nosotros; debemos dejar de ablar eufemismos para desir las kosas tal i komo son en berdad...

Para todo esto, indiskutiblemente, el esperanto, el idioma internasional de la klase insurjente, es un fusil para todos los anarkistas del mundo ke deseamos de berdad estrechar lasos de solidaridat rrebolucionaria ke rrompan la

maldición de «La Torre de Babel», para ke de una ves por todas, por la fuerza de la armas i de la organización autónoma del pueblo internacional en su conjunto, logremos la ekspropiasión a eskala mundial de todo para todos i la direkta destruksión ke trae akello konsigo de todos los Estados opresores del mundo desde la base de sus estructures fasistas basadas en el kapitalismo.

Ke no sepa la derecha lo ke ase la isquierda, i ke no sepa la isquierda lo ke aseamos los anarkistas; peleemos a rostro kubierto, para deskubrir el berdadero rostro, de los kriminales ke se eskonden detrás del Estado i el Kapital.

Digo todo esto porke lla kasi ni sikiera el marksismo es rrealmente marksismo. La gran malloría de los marksistas i de las organizaciones marksistas, sólo buskan poder, rrenombre, i más poder. Partikularmente, la malloría de las organizaciones chilenas de isquierda buskan tales kosas, mediante una ekíboka, oportunista, i terjibersada interpretación del marksismo, i fundamentadas en un endeble i rroñoso simiento istórico, ke inkluso el mismo Karlos Marks eksplika i argumenta, komo por ejemplo, en El 18 Brumario de Luis Bonaparte. En tal obra él eskribió ke los grandes echos i personajes de la istoria unibersal se rrepite, por desirlo de alguna manera, dos beses, el primero, komo tragedia, i el segundo, komo farsa: la Liga Espartakista por la Liga de los Komunistas, i esta última, por la Internacional; RRosa Luksemburgo por Marks; Lenin por Stalin; Batista por Kastro; Bolívar por Gebara; RRekabarren por Allende; Allende por Marín; el Partido Obrero Socialista por el Partido Komunista de Chile; el Frente de Aksión Popular por la Unidad Popular; la Demokrasia Kristiana por el Mobimientu de Aksión Popular Unitaria; Lautaro por los Lautaristas; el MIR por las mil fraksiones del MIR; los Úsares de la Muerte»la Muerte por el Frente Patriótico Manuel RRodríguez; La Sosiedad de la Igualdad por el Juntos Podemos Más; Kamilo Enrrikes por la Isquierda Kristiana; Silo RRodríguez por el Partido Umanista; Karlos Marks por Eduard Bernstein.

Manuel RRodríguez Erdoísa es una tragedia por la vida ke llebó i, por su muerte, krue e innesaria, pues fue asesinado a enkargo por la masonería chilena de akellos tiempos, en la kual entre sus integrantes estaban Bernardo Ojigins, eterno ermano masón de Simón Bolívar, inspirador del bolibarisimo nasido en América sentral, ke es aseptado, defendido, e interiorizado oi en día, tanto por el FPMR komo por el MPMR i muchas otras organizaciones marksistas chilenas ke aseptan, defienden e interiorisan una ideolojía política basada en uno de los asesinatos materiales indirektos, pero intelektualmente

te direkto, de Manuel Rodríguez Erdoiza. El FPMR fue i es, al mismo tiempo, una tragedia, una farsa, i una tragedia futura, porque kasi todos sus integrantes terminaron enkarcelados, torturados, i asesinados (i porque seguramente a futuro terminarán igual son dos beses una tragedia), i porque aktualmente el FPMR no es el mismo de los años 80' i de los 90', es más bien un partido rrodrigista moderado, una organización política que ostenta sólo un nombre, ke «lo aríamos de nuevo si fuera nesesarío», un perro ke ladra pero ke no muerde. El MPMR es una farsa i una tragedia por las mismas rrasones ke el FPMR.

La Unidad Popular fue una tragedia porque al terminar dejó a un país dibidido, a Salvador Allende bajo la penuria del suicidio, i a todos los chilenos la instauración de una diktadura militar fasista. El Juntos Podemos Más fue, es i será una farsa, lla ke fue liderado (i es integrado) por una koalición marksista-siloista.

Por todo lo anterior lla sabemos por ké son tragedias i farsas, Simón Bolívar, Ernesto Gebara de La Serna, Ugo Chaves, Ebo Morales...

«La tradición de todas las jeneraciones muertas oprime komo una pesadilla el serebro de los bibos. I Kuando éstos aparentan dedicarse presisamente a transformarse i a transformar las kosas, a krear algo nunca bisto, en estas épokas de krisis rrebolucionaria es presisamente kuando konjuran temerosos en su auxilio los espíritus del pasado, toman prestados sus nombres, sus konsignas de gerra, su ropaje, para, kon este disfras de bejes venerable i este lenguaje prestado, rrepresentar la nueba esena de la istoria unibersal (...). Es komo el prinsipiante al aprender un idioma nuebo lo traduse mentalmente a su idioma natibo, pero sólo se asimila el espíritu del nuebo idioma i sólo es kapas de ekspresarse libremente en él kuando se muebe dentro de él sin reminisencias i olvida en él su lengua natal (...). Todo un pueblo ke kreía aberse dado un impulso aselerado por medio de una rrebolución, se enkuentra de pronto rretrotraído a una época fenecida, i para ke no pueda aber engaño sobre la rrekaída, asen apareser las biejas fechas, el biejo kalendario, los biejos nombres, los biejos ediktos (entregados lla, desde ase largo tiempo, a la erudición de los antikuarios) i los biejos esbirros, ke paresían aberse podrido desde ace mucho tiempo (...). La rrebolución sosial (...) no puede sakar su poesía del pasado, sino solamente del porbenir. No puede komensar su propia tarea antes de despojarse de toda beneración superstisiosa por el pasado. Las anteriores rreboluciones nesositaban rremontarse a los rrekuertos de la istoria

universal para aturdirse aserka de su propio contenido. La rrebolución (...) debe dejar ke los muertos entierren a sus muertos, para kobrar konsiensia de su propio contenido (...). Este otro pasaje ke sito de El 18 Brumario de Luis Bonaparte, destrulle a muchas organizaciones polítikas de isquierda, komo por ejemplo, al FPMR, ke fundamenta gran parte de su política ideolójika, en la personalidad i la istoria de Manuel RRodríges Erdoisa i del bolibarrismo.

Las organizaciones polítikas de isquierda, inkluso más allá de las ebidentes komparaciones anteriores, kumplen ad litteram la konsabida sentensia de Marks, partikularmente por la istoria ke las une, por su pasado istórico, el kual konstrulló una suerte de plataforma política endeblemente rroñosa, ke, desde el año 1911 asta nuestros días, sirbe a las organizaciones polítikas de la isquierda chilena, komo eskuela política i esenario koram populo, para su desenbolbimiento kotidiano, i para la presentasión de nuevas organizaciones polítikas ke surjen de las fraksiones de las organizaciones polítikas de isquierda lla eksistentes. Por esta rrasón, la isquierda chilena, se konsibió mal; no es ke kon el tiempo, la disolusión de la Internasional, la kaída tanto de la U.R.S.S komo de todos los «sosialismos rreales», o el kambio brusko de una diktadura militar nasifasista a una «demokrasia» parlamentaria sosial-demókrata, la isquierda chilena se alla konbertido en una fábrica impopular de politikería i polítikos detestables.

En el año 1911, el señor Luis Emilio RRecabarren fundó i puso en marcha, junto a otras personas, el Partido Obrero Sosialista, ke posteriormente pasó a llamarse Partido Komunista de Chile. Tras esta rrefundasión, el nuevo Partido Komunista de Chile se hizo públiko kon su primera gran aktuasión en el seno de la klase insurjente, en junio del año 1925, dirijiendo una guelga en las salitreras de Tarapaká, ke terminó siendo biolentemente rreprimida de tal modo, ke dejó un saldo de innumerables muertos i eridos ke asta oi no an podido ser kontabilisados de manera eksakta. Tomaron konsiensia (de esa manera) de ke sólo un sektor de la klase insurjente en guelga i sin apollo militar se transforma en un polígono umano de tiro, así es ke las ideas de la izskierda llegaron asta las ofisinas de algunos militares.

Sinko años después de la ekatombe de los trabajadores del salitre en Tarapaká, en septiembre del año 1930, espesifikamente en la ciudad de Konsepsión, los entonses militares isquierdistas Enrike Brabo, i Marmaduke Grove, apollados por el entonses profesor izquierdista Karlos Bikuña Fuentes, i los entonses parlamentarios de isquierda Luis Salas RRomo, i el señor Pedro León

Ugalde, intentaron levantar una insurrección en dicha ciudad, pero fueron rápidamente reducidos i detenidos por otros militares, i enjuiciados luego por la lei marsial, la ke los deportó a la Isla de Paskua. Abían kometido entonses el mismo error teóriko i estratéjiko ke en la huelga salitrera de 1925, en ves de konvertir a un sektor los trabajadores en un polígono umano de tiro por falta de apollo militar, abíanse konvertido los militares isquierdistas en un patíbulo de la justisia militar por falta de apollo del konjunto de la klase insurgente. En akellos años gobernaba en Chile, mediante una diktadura militar, Karlos Ibáñez del Kampo, el kual se burló del profesor, los militares, i los parlamentarios isquierdistas, puesto ke la deportasión a Isla de Paskua de dichas personas kausó algunos problemas a la diktadura de Ibáñez del Kampo, así ke él sakó de la deportasión al militar isquierdista Marmaduke Grove, i lo nombró Komandante en Jefe de la Fuersa Área de Chile, para ke los izquierdistas se frankilizaran, i para ke los sektore kontrarios al isquierdismo adbirtieran la benebolensia militar de su diktador, es desir, para tratar de estabilisar a Chile. Sin embargo, Karlos Ibáñez del Kampo i su diktadura militar dejaron el gobierno para ke asumiera komo presidente el señor Juan Esteban Montero.

Kasi dos años más tarde de la deportasión de los militares isquierdistas a Isla de Paskua, el 4 de junio de 1932, otros militares izquierdistas konformaron una Junta Militar de Gobierno, i llebaron a kabo un golpe de Estado eksijiendo la rrenunsia del presidente Juan Esteban Montero i la destitusión de su gobierno. Akellos militares izquierdistas fueron Karlos Dábila, Arturo Puga, Eujenio Mate Urtado, i otros militares isquierdistas komo Marmaduke Grove, i RRolando Merino RRelles. Tras akel golpe de estado Juan Esteban Montero dejó la presidencia, instaurándose así en Chile la primera diktadura militar isquierdista. Después de la instaurasión de akella dictadura militar, kien presidía dicha diktadura, Karlos Dábila, rrenunsió a su puesto, sedándose al isquierdista RRolando Merino RRelles. Abían transkurrido sólo trese días desde el 4 de junio de 1932, kuando el día 17 del mismo mes, el mismísimo militar isquierdista Karlos Dábila, ke abía rrenunsiado a la presidencia de la Junta Militar anterior, organizó i presidió otra Junta Militar de Gobierno para derrokar la ke él mismo abía instaurado i ke se allaba presidida por su kamarada RRolando Merino RRelles. Una ves efektuado el golpe de Estado Karlos Dábila deportó a Marmaduke Grove (segunda ves ke Grove fue deportado, pero akella ves por su kamarada) a la Isla de Paskua, i también

a su kamarada isquierdista Eujenio Mate Urtado. Karlos Dábila, tras el golpe, nombró como Ministro del Interior al isquierdista Bartolomé Blanche, quien organizó y presidió una tercera Junta Militar de Gobierno con la cual derrocó la presidida por Karlos Dábila, poniendo a la sulla en el gobierno. A la Junta Militar golpista de Bartolomé Blanche le sucedió una cuarta Junta Militar de Gobierno, pero aquella fue basada en el apollo malloritario de las kastas sosiales akomodadas, los militares, y los políticos de todos los partidos. Esta cuarta Junta Militar de Gobierno delegó konstitusionalmente la presidencia de Chile al entonses presidente de la Korte Suprema, Abraan Ollenedel. El 30 de oktubre de 1932 se llamó a eleksión presidencial, en la cual ganó Arturo Alesandri Palma, quien mantubo a Chile aproksimadamente kuarto meses en estado de sitio por tensiones políticas.

En el año 1946, bajo la presidencia de Gabriel Gonsáles Bidela, el Partido Komunista de Chile fue deklarado ilegal, y sus integrantes fueron ekspatriados, perseguidos, y enkarselados en kampos de konsentrasió. Irónicamente, fueron deklarados nuevamente legales como partido político, bajo el segundo gobierno diktatorial de Karlos Ibáñes del Kampo.

Posteriormente, bajo la presidencia de Eduardo Frei Montalba, una fraksió de la Demokrasia Kristiana (partido político opuesto al marksismo) se deklaró marksista-leninista, autodenominándose como Mobimiento de Ak-sión Popular Unitaria (MAPU).

Dentro del mismo tiempo, el Mobimiento de Isquierda RRebolusionaria (MIR), apollado por algunos pobladores y kampesinos, llebaron a kabo un programa de ekspropiaciones de tierras, ke dejó un desastroso saldo de 8 personas muertas y kasi 30 eridas.

El Partido Komunista de Chile se konbierte en el asmerreír de la política chilena presentando como kandidato presidencial al poeta estalinista Pablo Neruda.

Gana la eleksión presidencial el kandidato del Partido Socialista, el doktor masón Salvador Allende, kon un paupérrimo apoyo impopular de aproximadamente 36,2%. Salvador Allende trató de llebar a kabo su programa marksista sin tener apollo jeneral, episodio de la isquierda chilena ke terminó kon un golpe de Estado fasista, kon el suicidio de Salvador Allende, la instaurasió de una diktadura militar nasifasista, y la persekusió, enkarselasió, el asesinato, y la desaparisió sistemática de muchas personas. Un sinnúmero de isquierdistas integrantes de organizaciones político-militares como el Frente

Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el Movimiento Juvenil Lautaro (MJL), y las Fuerzas Rebeldes y Populares Lautaro (FRPL), mueren en acciones armadas que sirbieron para la conquista de la socialdemocracia que hasta el día de hoy los excluye y persigue.

El Partido Socialista transfuga de la izquierda a la Concertación.

El Partido Umanista transfuga de la Concertación a la izquierda.

El Partido Comunista de Chile ase un llamado a sus militantes a votar por la candidata presidencial socialdemócrata Michel Bachelet, mientras que el representante del Juntos Podemos Más y candidato presidencial de la izquierda, Tomás Jirch, ase un llamado a votar nulo, dibiéndose con aquello totalmente el Juntos Podemos Más (que en verdad es Juntos Nunca Podremos).

El presidente del Partido Comunista de Chile, Guillermo Telier, es bisto en un restorán de la ciudad de Santiago en una reunión con barrios políticos derechistas chilenos que idearon y apollaron la dictadura militar fascista que llevó a cabo Augusto Pinochet Ugarte, y las conocidas persecuciones, encarcelaciones, los asesinatos, y desapariciones de muchos integrantes del Partido Comunista de Chile, y otras organizaciones políticas izquierdistas de las décadas del 70 y 80.

El ex candidato presidencial de la izquierda por el Juntos Podemos Más, Tomás Jirch (siloiista krellente en un cambio social pasífico que representó a una colectividad de marxistas krellentes en un cambio social violento), se retira del escenario político de la izquierda chilena para vivir acomodadamente del dibiendo de sus negocios capitalistas, y viajar por Europa junto a integrantes del Partido Umanista, y las Juventudes Comunistas del Partido Comunista de Chile, partisipando en foros y otras cosas.

Además de todo esto, Karlos Marks fue una suerte de suicida ideológico. Todo lukubro de Marks destrulle a Marks, así como las falsas cualidades de Dios muestran y komprueban su aksiomática ineksistencia. Karlos Marks no fue un abogado, un filósofo, ni un economista. Karlos Marks fue un suicida ideológico: lucubró la idea del suicidio ideológico. En sus Manuskritos Económicos y Filosóficos, Marks dise lo siguiente respecto del antagonismo entre obrero y burgés capitalista: «El salario está determinado por la lucha abierta entre capitalista y obrero. Nesesariamente triunfa el capitalista. El capitalista puede vivir más tiempo sin el obrero que éste sin el capitalista. La unión entre los capitalistas es abitual y efikas; la de los obreros está prohibida y tiene funestas konsekuensias para ellos (...).». Es desir, Marks kreía que la revolución

era un fracaso. En cambio, los anarkistas tenemos uno de los argumentos irrefutables para defender la eventual, posible, i deseable organización autónoma i antijerárkika de la klase insurgente para la RRevolución Social. Es akel rreferido a la nesicidad de la eksistencia de los explotados (la klase insurgente, nosotros) por parte de los eksplotadores, pues nosotros el pueblo somos kienes konstruimos mediante nuestro trabajo-eksplotación la sosiedad kapitalista de pobredumbre ke los defensores del Estado i el kapitalismo nesecitan para bibir olgadamente. Por mucho tiempo la mujer pensó: «¿Ké sería de mí sin mi marido?»; por mucho tiempo el obrero pensó: «¿Ké sería de mí sin el patrón?». Los anarkistas emos kontrapuesto: «¿Ké sería del patrón sin el obrero?». Los anarkistas rrebolucionarios ibérikos sintetisaron algo así en la siguiente frase: «Si nadie trabaja por ti, ke nadie desida por ti». Si no somos esklabos no nesecitamos amos. La klase obrera insurgente puede i debe bibir sin Dios ni lei, sin amos i jerarkías, sin partidos polítikos i Estados, sin militares i polisías.

El Manifiesto del Partido Komunista es también prueba irrefutable del suicidio ideolójico. Se allan deklaraciones komo «(...) Los obreros no tienen patria (...)» (kontradiksión kon akellas organizaciones polítikas marksistas nasionalistas, patriótikas), i kontradiksiones tekstuales de gran importansia komo «(...) El rrasgo distintibo del komunismo no es la abolición de la propiedad en jeneral, sino la abolición de la propiedad burguesa (...)», «(...) En este sentido, los komunistas pueden rresumir su teoría en esta fórmula únika: abolición de la propiedad pribada (...)». En primer término, el rrasgo distintibo del komunismo rrespekto de la sosiedad kapitalista de los Estados es la abolición de la propiedad pribada jeneral. En segundo i último término, es imposible mantener las propiedades jenerales de la sosiedad kapitalista de los Estados si se kiere abolir, de manera jeneral, la propiedad pribada.

La korrespondensia de Karlos Marks kon algunos señores mientras bibió, konstitulle un konjunto de kontradiksiones tekstuales también de gran importansia. En la karta enbiada por Marks a Pábel Basíliebich Annenkob, en la kual se rrefiere a La Filosofía de la Miseria de Pier LLozef Prudon, Marks inkurre en kontradiksiones komo «(...) Kerido señor Annenkob: Ase lla mucho que ubiera rresibido usted la rrespuesta a la sulla del 1 de nobiembre si mi librero me ubiese mandado antes de la semana pasada la obra del señor Prudon «La Filosofía de la Miseria». La e leído por ensima (...). Por averla leído sin gran detenimiento, no puedo entrar en detalles (...). Si usted lo desea, po-

dré ekstenderme al partikular en otra karta (...)». Pero después dise: «(...) Le konfieso frankamente ke el libro me a paresido, en jeneral, malo, mui malo»: es imposible katalogar un libro de malo, o mui malo, si se a leído sólo «por ensima», komo deklara Marks en dicha karta. Sin embargo, posteriormente a esta deklaración, Marks, en la misma karta, abla kon toda naturalidad de la obra de Prudon, komo si la ubiese estudiado detenidamente, kuando, según él, la abía leído sólo «por ensima»: «Para el señor Prudon la istoria es una determinada serie de desarrollos sosiales. Él be en la istoria la realización del progreso (...)».

Las organizaciones políticas de isquierda, ke agonisan en el fatuo kulto a la personalidad, el rrevisiónismo, la politikería, la impopularidad, i la errónea konsepsión del marksismo, están kallendo al suelo klaro de nuestros días empujados por su oskuro pasado ke representan oi kon el más ebidente bagabundeó político kasi de karakteristikas apolíticas, socialdemókratas, o derechistas.

Las organizaciones políticas de isquierda, no sólo kumplen ad litteram esta sentensia de Marks ke adbierte a las organizaciones iskierdistas disiéndoles ke los grandes echos i personajes de la istoria unibersal se rrepiten dos beses (el primero, komo tragedia, i el segundo, komo farsa), además kumplen también ad litteram akella lakónica i sertera sentensia de Marks ke destrulle por sí sola a toda la jeneración de organizaciones políticas iskierdistas desde la fundación del Partido Obrero Socialista en el año 1911 asta nuestros días: «La tradisión de todas las jeneraciones muertas oprime komo una pesadilla el serebro de los bibos».

En Chile ase falta una federación anarkista. Ase falta también uns federación anarkista ke agrupe i koordine a anarkistas de Latinoamérica i El Karibe.

La insurreksión es aora. Las kondisiones sosiales están, simpre an estado: el kapitalismo de los Estados guele a mierda desde su konsepsión.

¡No demos un paso más desarmados! ¡Deklaremos abiertamente gerra al Estado fasista! ¡Fuego al Kapital! ¡Fuego al Estado! ¡Bañemos a nuestra ideología kon pólbora! ¡Insendimos Las Kondes i El Golf! ¡Insendimos nuevamente La Moneda! ¡Agamos de kada fecha fatal una instansia de protesta popular! Kamaradas:

¡A PRENDER LA MECHA DE LA INSURREKSIÓN!

¡A konkistar la insurreksión desestabilizando los Estados!

¡Abansemos kon todas nuestras fuersas i armas asia la emansipación!
¡Ekspropiemos por la fuersa todo para todos!
¡Bengemos la muerte de kada luchador aseninado!
¡Abajo los muros de las kárseles!
¡Asia la konstruksión de la berdadera sociedad basada en la umanidad!
¡Biba el pueblo!
¡Biba la anarkía!
¡Biba el komunismo!
¡Biba la insurreksión!

Biblioteca anarquista
Anti-Copyright



Everth Provoste
Una defensa del anarkismo

Recuperado el 2 de enero del 2013 desde kclibertaria.comyr.com

es.theanarchistlibrary.org